

வியாழக்கிழமை, 1969 மார்ச் 27

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) நீத்தார் நினைவுக் குறிப்பு

திரு. எஸ். சின்னையன் முன்னாள் உறுப்பினர் மறைவு குறித்து :

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1962-ல் இருந்து 1967-ம் ஆண்டுவரை நாமக்கல் தனித் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை முன்னாள் உறுப்பினரான எஸ். சின்னையன் அவர்கள் 21—3—1969-ம் நாளன்று காலமானதைக் குறித்து இப்பேரவையின் இரங்கலையும் ஆழ்ந்த வருத்தத்தையும் அன்னாரை இழந்துவிட்ட குடும்பத்தினருக்கு நான் தெரிவிக்கிறேன்.

அன்னருக்கு மரியாதை அளிக்கும் வகையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் எழுந்து ஒரு நிமிடம் மவுனமாக நிற்கும்படி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிடம் மவுனமாக எழுந்து நின்றார்கள்.)

2. வினாக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண் 491, 492 பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Famine area.

*493 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY, }
THIRU N. S. V. CHITHAN : } Will the Hon.
THIRU K. CHEEMAICHAMY : }

the Minister for Finance be pleased to state :

(a) the areas declared as famine areas in our State ; and

(b) whether any permanent famine relief measures were taken so far in such places ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) எந்த இடமும் பஞ்சப் பிரதேசமாக பிரகடனப்படுத்தப்படவில்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : In Madras State so many areas have been affected by drought. But this Government have not taken any permanent famine relief measures. Will this Government come forward to recommend all the famine affected areas to the Central Government and take permanent relief measures and not temporary measures to save such areas ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த நிலைமையில் பஞ்சப் பிரதேசம் என்று பிரகடனப்படுத்தவில்லை என்று சொன்னேனே தவிர நமது மாநிலமே பஞ்சமாக இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்

[1969 மார்ச் 27]

அவர்கள் அறிவார்கள். இது சம்பந்தமாக ஒரு கோடியே 85 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டு, மத்திய அரசினுடைய உதவியையும் எதிர்பாராமல் பல்வேறு மாவட்டங்களில் வேலைகள் நடந்து கொண்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். அதற்கு மேலாக இந்தியப் பிரதமர் அவர்களை தமிழ்நாட்டிற்கு அழைத்திருப்பதும், அவர்கள் 17-ம் தேதி இங்கு வர இருப்பதும், இந்தியப் பிரதமரையும், துணைப் பிரதமரையும் இது சம்பந்தமாக டில்லியில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சந்தித்ததையும், இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதும் இம்மாமன்றம் அறியும். இந்திய அரசு இங்குள்ள நிலைமையை ஆராய்வதற்காக ஒரு குழுவை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது தமிழ்நாட்டில் சுற்றுப்பயணம் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் குழு முதல் அமைச்சர் அவர்களை நேற்றைய முன் தினம் சந்தித்து என்ன உதவிகளைச் செய்யலாம் என்று ஆலோசனை நடத்தியது என்பது இம்மாமன்றத்திற்குத் தெரியும். தவிர இவ்வளவு நாளாக அவர்கள் லோனாகக் கொடுத்துவந்திருந்திருக்கிறார்கள், அப்படியில்லாமல் அதைக் கிராண்டாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நானும் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். நம்முடைய அதிகாரிகள் எல்லாம் அதற்காக எவ்வளவு ஆகும் என்று கணக்குப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் ரெவின்யூ அமைச்சர் என்ற முறையில் 10 கோடி ரூபாயாவது கேட்கவேண்டுமென்று சொல்லி அதற்காக அதிகாரிகளும் தகவல் சேகரித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். 10 கோடி ரூபாயாவது கொடுக்கவேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசை வற்புறுத்தியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அமைச்சர் அவர்கள் இதுவரை பொதுவாக ஒரு கோடியே என்பத்தி ஐந்தாயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதில் மதுரை மாவட்டத்திற்கு மூன்று லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது யானை பசிக்கு சோளப்பொறி போடுவதுபோன்று இருக்கிறது. எனவே இங்குள்ள வறட்சி நிலைமையை உத்தேசித்து அதிகமான தொகையை ஒதுக்குவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பொதுவாகத்தான் சொன்னேன். இதில் அரசாங்கம் எவ்வளவு கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது என்பதைத் தான் சென்னேன். அதற்காக 1½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதன்றால் எந்தெந்த பகுதிகளில் அந்த செலவு செய்யவேண்டும் என்பதைப் பொறுத்தவரையில், அதைவிட அதிகமாக வறட்சி நிலைமை இருக்கக்கூடிய பகுதிகளுக்கு பிரியாரிடி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நாம் இவ்வளவு பெற வேண்டும் என்று கணக்கு சொல்லும்போது நிறைய தேவைப்படுகிறது என்பது தெரிகிறது. எனவே, மதுரை மாவட்டத்தினுடைய நிலைமையும் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வந்த நிபுணர் குழு வறட்சி நிலைமையைக் கண்டறிவதற்கு வட ஆர்க்காடு, செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் சுற்றுப்பயணம் செய்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கடுமையான பஞ்சம் இருந்து வருகிறது. இதுபற்றி கவர்னர் அலையில் கூட வரவில்லை. ஆகையால் இந்த நிபுணர் குழுவை அவர்கே அனுப்பி அங்குள்ள நிலைமைகளை ஆராய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது முற்றிலும் தவறானது. முதலில் 1½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டதில் இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்குத்தான் அதிகமாக ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த நிபுணர் குழு அடையாளத்திற்காக அங்கங்கே எப்படி இருக்கிறது என்று பார்க்கிறார்களே, தவிர, அதற்காக ஒவ்வொரு ஊருக்கும் சென்று பார்க்கிற நிலைமை இல்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை அது கிரானிக் ஃபாயின் எரியா என்று நானும் மற்றவர்களும் அவர்களிடம் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். இராமநாதபுரம்

1969 மார்ச் 27]

மட்டும் அல்ல, கோயம்புத்தூர், திருநெல்வேலி, மதுரையிலே சில பகுதிகள் உசிலம்பட்டி, திருமங்கலம் போன்ற பகுதிகள் இருக்கின்றன. இதிலே எந்தவிதமான பாரபட்சமும் இல்லை. பிரதமர் அவர்கள் கூட இரண்டு மூன்று இடங்களுக்குத்தான் வருகிறார்கள் என்றால் மற்ற இடங்கள் எல்லாம் அவசியம் இல்லை என்பதல்ல. இந்த நிபுணர் குழு அங்கங்கே உள்ள நிலைமைகள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதை அவசரமாக முடிவு செய்ய வேண்டிய நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினாலே அவர்கள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். மற்றப்படி இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தினுடைய குறை இப்போதே கவனிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது வறட்சி நிலைமையை அனுசரித்து 10 கோடி ரூபாயாவது குறைந்தபட்சம் நமது நாட்டிலே செலவு செய்ய வேண்டுமென்று திட்டம் வைத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இவ்வளவு பரிவோடு விவசாயிகளை அணுகுதிற அரசு கடன், நிலத் தீர்வை, சொசைடி கடன் இவைகளைக் கட்டாயமாக வசூலிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் காய்ந்துபோன பகுதிகளாக இருப்பதினாலே அவைகளைத் தள்ளி வைக்க அரசாங்கம் உத்தரவு போடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்லும் நிலைமை தவறானது. கடன் வசூல்களை யெல்லாம் தள்ளி வைக்குமாறும், அவைகளைக்கெடுபடியாக வசூல் செய்யக் கூடாதென்றும் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆங்காங்கு அத்தகைய நிலைமை இருந்தாலும்கூட, இதைப் பார்த்தாவது அதிகாரிகள் செய்வார்கள் என்று மனதார நம்புகின்றோம்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தப் பஞ்ச நிலை ஏற்படுவதற்கே காரணம், மழை இல்லாததன் விளைவாகத் தண்ணீர் வசதி இல்லாததுதான். இப்பொழுது பஞ்சப் பிரதேசங்களில் உதவிக்காக வேண்டி, ஏதோ ஏரிக்கரையின் மேல் மண்ணைத் தூக்கிப் போட்டுவிட்டால் மட்டும் அது நிரந்தர உதவியாகாது. நிரந்தரமான உதவி அளிக்கக்கூடிய தன்மையில், நம்முடைய மாநிலத்தின் எங்கெல்லாம் சின்ன அணைகளாக இருந்தாலும், பெரிய அணைகளாக இருந்தாலும் கட்டப் படுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றனவோ அவற்றை யெல்லாம் கட்டி, நீர்த் தேக்கங்களை அமைக்க உடனடியாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நீர்த் தேக்கங்கள் கட்டுவதென்பது ஒன்று. ஏரிக்கரையின்மேல் மண்ணைத் தூக்கிப் போடுவது என்பது ஒன்று. இரண்டுமே தேவையானவைதான். எதைச் சீக்கிரமாகச் செய்ய முடியுமோ எதை அவசரமாகச் செய்ய வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறதோ அதனை அரசு செய்யும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பஞ்ச நிலைமையைப்பற்றிய விவாதம் 31-ம் தேதியன்றுவைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகவே, மேற்கொண்டு இதில் துணை வினாக்கள் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்து, வினா எண். 494 எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது.

கிராம அடங்கல்கள்.

* 494 வினா.—**திருமதி கே. பி. லூனாகியம்மாள்,** திரு. இர. ஞானசம்பந்தன் : மாண்புமிகு நீதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் குத்தகை வாடகை விவசாயிகளைக் கிராம-கர்ணம் அடங்கல்களில் அதற்கென தனியாக ஒரு பகுதி இருந்தும் அதில் பதிவு செய்வது கிடையாது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

[1969 மார்ச் 27]

(இ) பயிர் தவணை செய்யும் போது குத்தகை வார விவசாயிகளின் பெயரை கிராம கர்ணம் அடங்கல்களில் பதிவு செய்து கொள்வதைக் கண்காண்பதாக அமல் நடத்தும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : (அ) & (இ) “தமிழகத்தில் குத்தகை வார விவசாயிகளைப்பற்றிய விவரங்களை கிராமக் கர்ணம், அடங்கல்களில் அதற்கென தனியாக ஒரு பகுதி இருந்தும் அதில் பதிவு செய்வது கிடையாது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா” என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பதிவு செய்யவில்லை என்பதற்கான விவரங்கள் இல்லை. எனவே, இக் கேள்விக்கு இடமில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, நீண்ட நாளாகவிட்டது. சட்டமே வந்துவிட்ட பிறகு என்னுடைய கேள்விக்கு உரிய பதில் இன்றைக்கு வருகிறது. ஆகவே, துணைக் கேள்வி கேட்கவில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, கர்ணிகரிடமுள்ள அந்த தலத் வேலில் நிலத்திற்குரிய சொந்தக்காரரின் பெயர்தான் இருக்கிறது. “நிலச் சொந்தக்காரர்” என்ற “காலம்” தான் இருக்கிறது. “குத்தகைதாரர்” என்ற “காலம்” இல்லை. ஆகவே, “குத்தகைக்காரர்” என்ற “காலத்”தை நமது அரசாங்கம் அச்சிட்டுக் கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அம்மையார் அவர்களுடைய கேள்வியில், குத்தகைதாரருக்கு என்று ஒரு “காலம்” இருந்தும் அதில் ஏன் பதிவு செய்வது கிடையாது என்று இருக்கிறது. ஆகவே, “காலம்” இருந்தது. ஆனால், சில பேர்கள் அதில் பதிவு செய்யவில்லை. அம்மாதிரியாக ஏற்பட்ட நிலைமைக்காகத்தான் அவர்களேகூட எனக்காகப் பதிலளித்துவிட்டார்கள். அதற்காக ரிக்கார்டு ஆஃப் டெனன்ஸி சட்ட மாதிரியான ஒழுங்கினைகள் ஏற்படாமல் சாகுபடியாளர்கள், குத்தகைக்காரர்களின் நியாயமான உரிமைகள் இச்சட்டத்தினால் பாதுகாக்கப்படும் பதிவு செய்கிற முறையினை நிர்வாகம் சரியாக அமல்படுத்தும்.

திரு. பி. வேலுசாமி : ஐயா, இந்தக் குத்தகைக்கும் வாரத்திற்கும் விவசாயம் செய்கின்ற விவசாயிகள் ஒரு குறிப்பிட்ட கால அளவு விவசாயம் செய்திருப்பார்களானால் அந்தப் பூமியை அந்தக் குத்தகைதாரருக்கும் வாரதாரருக்கும் சொந்தமாக்குவதற்கு சர்க்கார் உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது மிகப் பெரிய கேள்வி. இந்த அரசாங்கம் கொள்கை பற்றி கேள்வி நேரத்தில் முடிவு செய்வதில்லை.

திரு. கே. வியாகம் : இந்தக் கிராமங்களில் முன்ஜீப்களும் கணக்கப் பிள்ளைகளும் வைத்துக்கொள்ள வேண்டிய அடங்கல், சிட்டாக்களெல்லாம் சரியாக எழுதி வைத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றனவா இல்லையா என்பதைப் பார்ப்பதற்கென்று ஆண்டுக்கு ஒரே ஒரு நாள் தான் இருக்கிறது. ஜமாபந்தியின்போதுதான் செட்டில்மென்ட் ஆஃப் அக்கவுண்ட்ஸ் செய்வார்கள். அதைக்கூட நீங்கள் ஒழித்துவிடப் போகிறீர்கள். அப்படியிருக்கும் போது, அடங்கல், சிட்டா இவைகளில் கிராம அதிகாரிகள் எழுதினார்களா இல்லையா என்று பார்ப்பதற்கு என்ன மோடஸ் ஆப்ராண்டி, என்ன முறை இருக்கிறது என்று தயவு செய்து சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்களை என்னால் புரிந்து கொள்ளவே முடியவில்லை. ஜமாபந்தி என்பதை எடுத்து நல்லது, அதை இவ்வளவு காலமாக எடுக்காமலிருந்து இப்போதுதாவது எடுக்கிறார்களே என்று பாராட்டுகிற நேரத்தில், அதாவது அவர்கள் சட்டியும் பாராட்டுகிற நேரத்தில், கனம் உறுப்பினர் திரு. வியாகம் அவர்கள் திடீர் என்று, “அதை ஏன் எடுத்துவிட்டீர்கள்”? என்று

1969 மார்ச் 27]

முறையில் கேட்கிறார்கள். ஜமாபந்தி முறை போய்விட்டால், அதனால் நடைபெறவேண்டியவை எல்லாம் போய்விட்டன என்று பொருளல்ல. நிர்வாக முறையில் எப்படிச் செய்யவேண்டும் என்பதற்கான வழிவகைகள் எல்லாம் கவனிக்கப்படும். ஜமாபந்தி முறை தோல்வியடைந்துவிட்டது, அது அபகீர்த்தி அடைந்துவிட்டது என்பதற்காக அதை ஒழிக்கிறோம். மாற்றுத் திட்டங்கள் வகுக்கும்போது அதற்கான வழிவகைகள் வகுக்கப்படும்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பொதுவாக, குத்தகைதாரர்கள், நெல் பயிரிடுவதற்கு நிலங்களைக் குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொண்டு, அதே நேரத்தில் கரும்பு பயிரிடுகிறார்கள். ஆனால், நிலச் சொந்தக்காரருக்கு கரும்புக் குரிய அந்தக் குத்தகையைக் கொடுப்பதில்லை. இதுபோன்ற விஷயங்களில், எந்தப் பயிர் செய்வதாகச் சொல்லிக் குத்தகைக்கு எடுக்கிறார்களோ அந்தப் பயிரைத்தான் பயிரிட வேண்டும் என்று அரசு ஏதாவது உத்தரவு போடுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கரும்பு போடுவதைப்பற்றி மட்டும் சொன்னார்கள். கரும்பு பயிரிடுகிற இடத்திலே “கம்பு” என்று எழுதிய நிலைமைகளே கூட சில இடங்களிலே வந்திருக்கின்றன.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஐயா, இந்த அடங்கலில் சாகுபடியாளர்களுடைய பெயரைப் பதிவு செய்யாததால் இப்பொழுது சாகுபடி செய்து கொண்டு வரக்கூடிய சாகுபடியாளர்களுடைய உரிமைகள் பாதிக்கக் கூடாது என்று நாம் சமீபத்தில் சாகுபடியாளர்கள் பதிவு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அவர்களுக்குரிய உரிமைகள் கிடைத்துவிடும் என்பதை உணர்ந்து, அந்த உரிமைகள் கிடைக்கக் கூடாது என்பதற்கான பொய்க்காரணங்களைக் கற்பித்து, தங்களுடைய நிலத்தைப் பிடுங்கிக்கொள்வார்களோ என்று கருதி, தங்கள் நிலத்தில் தாங்களே சொந்தமாகப் பயிரிடுவதாகச் சொல்லி ஒரு வார காலமாக நுகிற நிகழ்ச்சிகளைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்கு அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அடங்கலில் இருக்கிறதையே எடுத்துக்கொள்வது என்பதில்லை. அதற்குரிய விசாரணை செய்து, அவர்களுடைய உரிமையை நிலைநாட்டுவதற்கும் நாம் சமீபத்தில் இங்கே நிறைவேற்றிய சட்டத்திலே எல்லா விதமான வழிவகைகளும் இருக்கின்றன. அதையொட்டி நாம் ஏற்படுத்தப்போகிற விதிமுறைகளில் அதற்குத் தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்படும்.

திரு. எம். கரேந்திரன் : சார், கிராமங்களில் கரிணங்கள் தயாரிக்கும் ரிகார்டுகள் மிகப் பழமையானவை, அவற்றிலே பல தவறுகள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் கண்டுபிடிக்க முடியாது என்று புகார்கள் இருக்கின்றன. ரிகார்டுகளைப் பரிசீலனை செய்து ஒழுங்குபடுத்தி இனிமேலாவது அவற்றை முறையான வகையிலே வைத்துக்கொள்வதற்கு ஒரு கமிட்டி வைத்துப் பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஒழுங்குகளைக் களைவதற்காகத்தான் நாம் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இப்பொழுது நம் முன்னால் உள்ள நிலைமை ரிகார்டு ஆஃப் டெனன்ஸி சட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் நாட்டிலிருக்கும் மக்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். குத்தகை சாகுபடியாளர்களின் உண்மையான பெயர்கள் சீராகப் பதிவு செய்யப்பட்டு, அவர்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப் பாடுபடுவதுதான் நம் முன்னால் இப்பொழுது இருக்கும் கடமையாகும்.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவர் அவர்களே, நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் சர்க்கார்ப் புறம்போக்குகளில் சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களில் யார் சாகுபடி செய்து கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு பி மெமோ போடாமல் பக்கத்து நிலக்

[1969 மார்ச் 27]

காரர்களுக்கு பி மெமோ போட்டு கிஸ்தி வசூல் செய்கிறார்கள். இனி மேலாவது யார் சாகுபடி செய்கிறார்களோ அவர்களுக்கு பி மெமோ போட வேண்டுமென்று சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதுபற்றிய நிலைமைகளை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு குறிப்பாகக் கனம் உறுப்பினர் கொண்டு வந்தால், அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Residents of M.G.R. Nagar.

*495 Q.—**THIRU G. GOMATHISANKARA DIKSHIDAR:** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether the residents of the M.G.R. Nagar near Ashok Nagar met him about the 4th October 1968 in connection with the eviction notice served on them?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எம். ஜி. ஆர். நகர்-அசோக் நகர்வாசிகளிடமிருந்து விண்ணப்பம் வந்திருக்கிறது.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், இந்த நகரம் திடீர் என்று ஏற்பட்டு விட்டது. அங்கு குறைந்தது 3,000 குடிசைகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் குடிசைகள் போட்டுக் கொண்டு வசிக்கும் நிலம் ஹவுசிங் போர்ட்டைச் சேர்ந்தது. அங்கு குடியிருப்பவர்களை அப்புறப்படுத்தி பாதாள சாக்கடை வசதி, மற்ற வசதிகளெல்லாம் அங்கே செய்ய வேண்டும் என்ற யோசனை இருப்பதால், அங்கு வசிப்பவர்களுக்கு வேறு எங்காவது இடத்தைக் கொடுத்து அப்புறப்படுத்திவிட்டு, நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இது செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்ததென்று நினைக்கிறேன். எம்.ஜி.ஆர். நகர் சென்னை மாநகரத்திற்குள் வருவதில்லை. பொதுவாக, திடீர் நகரங்கள் ஏற்பட்டு, திடீர் நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. ஏனென்றால், சமுதாயமே திடீர் சமுதாயமாக மாறியிருக்கிறது. ஆகவே, திடீர் முடிவுகள், திடீர்ப் பரிகாரங்கள்தான் தேட வேண்டியிருக்கிறது. எம்.ஜி.ஆர். நகருக்குக்கீழே பாதாள சாக்கடை அமைப்பதற்கு குந்தகம் இருக்கிறது என்பது ஒன்று. இப்படி திக்கற்ற ஏழை மக்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொள்ளும் வாய்ப்பு வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுப்பது ஒன்று. இரண்டிலும் அரசாங்கத்திற்குக் கடமை இருக்கிறது. இப்பொழுதிருக்கிற நிலைமை செங்கற்பட்டு மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரியிடமிருந்து ஒரு விரிவான அறிக்கை கேட்டிருக்கிறோம். அந்த அறிக்கை இன்னும் வந்து சேரவில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, this relates to No. 106 Division of the Corporation of Madras and recently in the Corporation elections also almost all of them have found a place in the voters list. Most of these people will be homeless if they are disturbed and there is a constant fear among them that they are likely to be disturbed. In view of that, will this Ministry come forward with a concrete proposal to rehabilitate these persons the moment they are disturbed, as otherwise, they would be in the middle of the road?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்பொழுது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. வினாயகம் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கேட்கும் கேள்வி முரணாக இருக்கிறது. எம். ஜி. ஆர். நகரிலுள்ளவர்களை அங்கிருந்து வெளியேற்றுவர்கள் என்பது திரு. வினாயகம் அவர்களுடைய அழுத்தமான கோரிக்கை. ஆனால், வெளியேற்றுகிற நிலைமை ஏற்பட்டால் என்ன செய்ய

1960 மார்ச் 27]

போகிறீர்கள் ? ” என்பது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களுடைய கேள்வி. என்னுடைய நினைவு, ஒரு சிறு பகுதி சென்னை மாநகர எல்லைக்குள் இருக்கலாம். பெரும்பாலான பகுதி சென்னை மாநகருக்கு வெளியிலே இருக்கிறது என்பதுதான். வெளியே இருக்கும் இடங்களையும் இதில் தொடர்புபடுத்திக் கூறுகிறார்கள். நம்முடைய பொதுப் பணித்துறை பாதாள சாக்கடைக்கான குழாய்களைப் போட்டிருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. அந்த விவரங்களை எடுத்துக் கொண்டு, எவ்வளவு தூரத்திற்கு சாத்தியக் கூறு இருக்கிறதோ அதைக் கவனிப்பதற்கு நாம் முயற்சிக்கலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, சென்னையில் கூவம் ஆறு சீரமைப்புச் திட்டத்தின் அடிப்படையில் கூவம் ஆற்றின் இரு பக்கங்களிலும் உள்ள மக்களை வெளியேற்ற அறிக்கை கொடுத்திருப்பதன் காரணமாக, வேறு பகுதியில் அவர்களை குடியேற்றுவதற்கு அரசு வைத்திருக்கும் மாற்றுத் திட்டம் என்ன என்பதை அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நகரில் கூட இந்தப் பிரச்சினை முடிவுறாது, இடையறாது தொடர்ந்து போய்க் கொண்டிருக்கிற ஒரு பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அவர்களும் இந்த நாட்டு குடிமக்கள், அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளைக் கூடுமான வரையில் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முயற்சி செய்கிறது. நம்முடைய முயற்சிக்கும், வளர்கிற மக்கள் தொகைக்கும், நகரத்தை நோக்கி நகர்கிற மக்கள் பெருக்கத் திற்கும் ஒரு இடையறாத பெரும் போராட்டம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சென்னை நகரத்திலும் பல திடீர் நகரங்கள் இருக்கின்றன. எங்கெங்கே காலி இடங்கள் இருக்கின்றனவோ, அங்கெல்லாம் திடீரென்று குடிசைகள் தோன்றுகின்றன. ஒரு சில போக்கிரிகள் இப்படி ஏற்படுகிற திடீர் நகரத்தில் 20, 30 குடிசைகளை போட்டுக் கொண்டு வாடகை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கத்தின் திடீர் நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படி திடீர் நகரம் என்ற திருநாமம் சூட்டியது மதுரையில் தான். திடீர் என்று ஒரு நகர் ஏற்பட்டால், அதற்காக திடீரென்று ஒரு முடிவு எப்பொழுதும் எடுத்து விடக் கூடாது. இது ஒரு பெரிய சமுதாயப் பிரச்சினை. நான் முன்பு சொன்னதுபோல் வளர்கின்ற மக்கள் தொகைக்கும், மாநகரத்தை நோக்கி வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் கிராமப் புறங்களிலிருந்து இங்கு வருகிறவர்களுக்கும், இங்கு இருக்கிற இட நெருக்கடிக்கும் இடையே ஒரு சக்களத்திப் போராட்டம் நடைபெறுகிறது. அது அவ்வளவு சீக்கிரம் முடிவு பெறக்கூடியது அல்ல.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இந்தப் பிரதேசத்தில் சுமார் 4,000 வீடுகளுக்கு மேலே கட்டப்பட்டுள்ளன. 4, 5 வருஷ காலமாக அங்கே இருக்கிறார்கள். பாண்டிச்சேரியில் எவ்வளவு ஸ்டரைட் ஆக, ரோடு அருமையான ரோடாக அங்கே செப்பனிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூட பார்த்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, திடீரென்று இந்த வீடுகளை அகற்றி, ரோடைப் பரமாரிக்கக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமை ஏற்படவில்லை. அங்கு இருப்பவர்களில் 100-க்கு 90 பேர்கள் சக நடிகர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்) அவர்களை அந்த இடத்தை விட்டு அப்புறப்படுத்தாமல், அவர்களுக்குப் பட்டா வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சக நடிகர்களாக இருந்தாலும், அவர்கள் நடிகர்களாக இல்லாவிட்டாலும், அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கையாக இருந்தால், அதைக் கவனிக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமை. நடிகர்கள் என்பதனால் புறக்கணிப்பது என்பதும் கிடையாது. நடிகர்கள் இல்லை என்பதினால்

[1969 மார்ச் 27]

இல்லாத சலுகைகளையும் கொடுத்துவிடுவதும் கிடையாது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வை கருத்தில் எடுத்துக் கொண்டு இந்தப் பிரச்சினை முடிவு செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி எண்கள் 496 முதல் 500 வரை பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Government Polytechnic for Women, Adyar

*501 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state:—

(a) the number of girl students who have successfully completed Diploma Course in Civil Engineering at the Government Polytechnic for Women, Adyar, since its introduction.

(b) the number of those successful candidates who are under Government employment ; and

(c) whether any alternate employment has been provided for the unemployed diploma holders (girls) ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : (அ) 28 பேர்.

(இ) 11 பேர்.

(உ) டிப்ளொமா பெற்றவர்கள் அனைவருக்கும் அரசாங்கத்தால் வேலை அளிக்க இயலாது.

DR. H. V. HANDE : In these days when even boys are not able to get any jobs after having taken the diploma, many of these girls who have got in into the course, are very much disappointed. If these passed girls are not going to be absorbed, it will be a disincentive for further girls to come and join. In view of this, will the Ministry take some more sympathetic attitude than what they are doing now and see that these passed girls are given employment at least in Government departments and if all of them are not likely to be taken in, will the Ministry consider giving them alternative jobs wherein their technical skill is not properly utilised ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கத்தில் எந்த அளவுக்கு வேலை, இருக்கின்றதோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்கள் தனியார் துறையிலும் வேலையில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகிறார்கள் தனிப்பட்ட முறையில் வேறு ஏதாவது உதவி வேண்டுமானால் எழுதிக் கேட்டால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்கலாம்.

கடலூர் கலைக் கல்லூரி முதல்வர்.

* 502 வினா—திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : மாண்புமிகு கல்வி துறையில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கடலூரிலுள்ள கலைக் கல்லூரியின் பிரின்சிபால் 1967-ம் ஆண்டு மாணவர்களைச் சேர்ப்பதில் ஒழுங்கினைமாக நடந்து கொண்டார் என்று திரு சி. கோவிந்தராஜன், எம்.எல்.ஏ. அவர்களால் 12—8—1967-ல் அனுப்பப்பட்ட மனு ஏதேனும் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளதா ?

(இ) குறைந்த மார்க்குகள் வாங்கிய மாணவர்களை கல்லூரியில் சேர்த்து உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

1969 மார்ச் 27]

(இ) புகு முக வகுப்பில் மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ளல் எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. தேர்வில் வாங்கிய மதிப்பெண்கள் மட்டுமின்றி, பாடத் திட்டத்திற்குப் புறம்பான (வினையாட்டுப் பந்தயங்கள், சமூகத் தொண்கள் போன்ற) செயல்களில் பெற்ற தேர்ச்சி முதலானவையும் கணக்கில் கொள்ளப்படுகின்றன.

திரு. சி. கோவிந்தராசன் : கடலூர் கலைக் கல்லூரி முதல்வர் சம்பந்தமாக பல்வேறு விஷயங்களைக் குறிப்பிட்டு அன்றிருந்த தொழில் கல்வி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், நகல் ஒன்று முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக விசாரணை நடத்தப் பட்டதா, முடிவு என்ன எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதைப்பற்றி அறிக்கை கேட்கப் பட்டது. அந்தக் கல்லூரி முதல்வர் அவர்கள் அரசாங்கம் பிறப்பித்த ஆணையின்படி மதிப்பெண்ணை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ளாமல், வேறு எக்ஸ்ட்ரா கரிக்குலர் ஆக்டிவிடீஸையும் எடுத்துக்கொண்டு தேர்வை நடத்தியிருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. கணம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சில சாட்சியங்களைத் தருவதாகச் சொல்லியிருப்பதாக தகவல் இருக்கிறது. அந்த சாட்சியங்கள் கிடைத்தவுடன் பரிசீலித்து எழுதுவதாக நம்முடைய இயக்குனர் அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள் அரசுக்கு.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : இந்தக் கல்லூரி முதல்வர் 1966-ம் ஆண்டு சென்னையில் உள்ள கலைக் கல்லூரி முதல்வராக இருந்தார். அப்பொழுது புகுமுக வகுப்பில் மாணவர்களைச் சேர்க்கும்பொழுது, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரிட்சையில் தேறாத, பரிட்சையில் தவறிய, ஒரு மாணவனை புகுமுக வகுப்பில் சேர்த்துவிட்டதாக வதந்தி உலாவுகிறது. அரசாங்கம் அதுபற்றி உண்மையை கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வதந்திகளை எப்பொழுதும் அரசாங்கம் நம்புவதில்லை. 1966-ம் ஆண்டு நிகழ்ச்சியைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏதாவது சொல்லி, வதந்தி என்று சொல்லிவிடக் கூடாது. அதைப்பற்றி கேள்வி கேட்பதற்குப் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள வேண்டும். அது தான் நம்முடைய விதிமுறையில் இருப்பது. திரு. கோவிந்தராஜன் அவர்கள் கேள்வி கேட்கக்கூடிய நேரத்தில், அதற்கு அவர் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலையிலிருந்து அந்தக் கேள்வியைக் கேட்க வேண்டும்.

உயர்நிலைப் பள்ளிகள்

* 503 — வினா : திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் திறப்பதற்காக கட்ட வேண்டிய பணத்தைக் கட்டிய பின் இன்னும் (ஜூன் 1968 வரை) எத்தனை பள்ளிகள் திறக்கப்படாமல் உள்ளன ?

(இ) திறக்கப்படாமல் உள்ள பள்ளிகளுக்காகக் கட்டப்படும் பணத்திருப்பி தரப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) நான்கு.

(இ) ஆம்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : உயர்நிலைப் பள்ளியைத் துவக்குவதற்காக அந்தப் பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டார்கள். அதற்கு அனுமதி கொடுக்காமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

[1969 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான்கு பள்ளிகளைத் துவக்குவதற்கு அனுமதி கேட்டு பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னர் நம்முடைய துறையினர் பரிசீலனை செய்து அந்த இடத்தில் பள்ளிகளைத் துவக்குவதற்கு ஒத்துக்கொள்ளக் கூடாது விதிமுறைகளின்படி என்று தெரிவித்திருக்கிற காரணத்தினால், அந்தக் கமிட்டி திருப்பி பணத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

திரு. நா. சௌந்தர பாண்டியன் : அரசு உயர்நிலைப் பள்ளிகளைத் திறக்கும் பொழுது பின் தங்கிய பகுதிகளில் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அவசியமாக தேவைப்படுகின்ற இடங்களில் இந்த அரசாங்கம் விதிமுறைகளைத் தளர்த்தி, உயர்நிலைப் பள்ளிகளை அந்த இடங்களில் திறப்பதற்கு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பொதுவாக வருகின்ற விண்ணப்பங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, எங்கெங்கே மக்களுக்கு பள்ளிகள் தேவையாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. குறிப்பிட்ட பின் தங்கிய பகுதியில் பள்ளியைத் துவக்குவதற்கு விதிலைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அது குறித்து எழுதி அனுப்பினால், அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்றைத் துவக்க வேண்டுமென்றால் எவ்வளவு பணம் கட்டவேண்டும், எத்தனை ஏக்கர் நிலம் அதற்குத் தேவை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாம் பல கட்டங்களில் அந்தப் பணத்தை வாங்குகிறோம். முதலில் ரூ. 5,000 கொடுத்தால் ஆரம்பிப்பதற்கு ஒத்துக்கொள்கிறோம். அதற்குப் பின்னால் ரூ. 5,000 கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறோம். கட்டத்திற்கு என்று பணம் கேட்கும்பொழுது ரூ. 12,500 கொடுத்தால், நாங்கள் ரூ. 12,500 கொடுக்கிறோம். இடத்தைப்பொறுத்த வரையில் குறைந்தபட்சம் 5 ஏக்கர் இருக்க வேண்டும். பெண்கள் உயர் நிலைப்பள்ளியாக இருந்தால், குறைந்தபட்சம் 3 ஏக்கர் இருக்க வேண்டும். அதிகமாக கொடுத்தாலும் வரவேற்று வாங்கிக்கொள்கிறோம்.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், பணம் படைத்த ஒரு சிலர் நல்ல இதயத்தோடு கல்வி வளர்ச்சியில் இரக்கம் காட்டி சிறிசில சமயங்களில் கட்டடம் கட்டுவதற்கு முன்வந்துள்ளனர். சர்க்கார் பள்ளியாக இருந்தாலும் சரி, கட்டடம் கட்டுவதற்கு முன்வந்து பண உதவி செய்கிறார்கள். அப்படிப் பண உதவி செய்கிறபொழுது தங்களுடைய குடும்பத்தில் யாராவது ஒருவரது பெயரை அந்தப் பள்ளிக் கட்டிடத்திற்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்கள். அதைச் செய்வது முறைக்குக் கொண்டு வந்து, தனியார் துறையிலிருந்து அதிகமாகப் பணம் பெறுவதற்கு வழி கோரி, அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளை ஏற்றுக் கொள்ள அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தனியார் துறையில் சொந்தமாகப் பள்ளி நடத்தினாலும், அதற்கும் நாம் உதவி செய்கிறோம். உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு இதுமாதிரி நன்கொடை அளிப்பது பற்றி தனியாக அரசாங்கம் ஒரு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. பெயர் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி நன்கொடை கொடுக்க முன்வருவது அவ்வளவு நல்லது அல்ல. பெயர் வைக்கும் பிரச்சினை கொஞ்சம் சங்கடமான பிரச்சினையாகத்தான் இருக்கிறது. தனியார் நன்கொடை கொடுக்கிறார்கள். பொது மக்களும் வசூலித்துக் கொடுக்கிறார்கள். தனியார் தாங்கள் ஒரு பகுதியைக் கொடுத்து விட்டு, தாங்கள் அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம் என்பதில் குறிப்பிட்ட பெயரை எவையுங்கள் என்று சொல்வது சட்டப்படி ஒத்து வராது என்று கருதுகிறேன். அதுபற்றி அரசாங்கம் அண்மையில் ஒரு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது. அதுபற்றிய விவரம் என்னிடம்

1969 மார்ச் 27]

இல்லை. உயர்நிலைப்பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு, ரூ. 75,000 என்று கருதுகிறேன். ரூ. 75,000 தருவதற்கு ஒருவர் முன்வந்தால், பெயரை வைக்கலாம் என்ற ஒரு ஆணையை அரசாங்கம் பிறப்பித்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப்பள்ளியைத் துவக்க வேண்டுமானால் 12 ஆயிரம் ரூபாயை இந்தக் கமிட்டியாரிடம் கொடுத்தால் அரசாங்கத்திலிருந்து 12 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுக்கும் என்று சொன்னார்கள். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இந்தப் பணத்தைக் கமிட்டியாரிடம் கொடுக்கத் தயாராக இருந்தும் அதை சர்க்காரிலே ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறார்களே, காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் சொல்வது உண்மைதான். பத்தாயிரம் ரூபாய் பஞ்சாயத்து யூனியனிலேயிருந்து கொடுக்கலாம் என்று முன்பு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. இப்படி பஞ்சாயத்து யூனியன் கொடுத்தால், அதனுடைய நிதி நிலைமை பாதிக்கப்படும் என்ற காரணத்தினால், அப்படிச் செய்யக் கூடாது என்று அரசாங்கம் சுற்றறிக்கை அனுப்பியது. எந்தெந்த பஞ்சாயத்து யூனியனிலே அதனுடைய பொருளாதார நிதி நிலைமையிருக்கிறதோ, எந்தெந்த பஞ்சாயத்து யூனியனிலே வசதியிருக்கிறதோ அந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் கொடுக்கலாம் என்று தீர்மானித்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களை விவரம் கேட்டிருக்கிறோம். விவரம் வந்ததற்குப் பின்னால் தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

* 504 வினா:—**திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் :** மாண்புமிகு கல்வி தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 750-க்கு அதிகமான மாணவர்கள் கல்வி பயிலும் High Schools எத்தனை தமிழ் மாநிலத்தில் இருக்கின்றன?

(இ) அவைகள் எல்லாவற்றிற்கும் Lower Division Clerk-குகள் அமர்த்தப்பட்டுள்ளனரா?

(உ) இவர்களுடன் Upper Division Clerks ஒருவரையும் ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் அமர்த்த அரசாங்கம் அனுமதி வழங்கியுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) 605 (அறுநூற்று ஐந்து).

(இ) இல்லை. 590 பள்ளிகளில் மட்டும் எழுத்தர்கள் உள்ளனர்.

(உ) இல்லை.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எஸ்.டி.சி. நியமிக்கப்படாத பள்ளிகளில் அன்றாட வேலைகள் பாதிக்கப் படுகின்றன என்று நடைமுறையில் அனுபவம் இருக்கிறது. அரசாங்கம் இதை கவனத்தில் கொண்டு, 750-ம் அதற்கு மேற்பட்ட மாணவர்கள் இருக்கும் எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் எல்.டி.சி. யு.டி.சி. இவர்களை நியமிக்கும்படியான அவசியம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து, அரசாங்கம் விரைவில் உத்தரவு பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பத்து பள்ளிகளிலே எல்.டி.சி. இருக்க வேண்டும். ஆனால் இல்லை. இதில் நான்கு கார்ப்பரேஷன் சம்பந்தப்பட்டவை, மூன்று பழைய மாவட்டக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவை, ஒன்று நகராட்சியைச் சேர்ந்தது, இரண்டு கன்னியாகுமரியில் இருப்பவை. இந்தப் பள்ளிகளில் ஏன் எல்.டி.சி.க் களை நியமிக்கவில்லை. என்ன ஆட்சேபம் இருக்கிறது என்பதை யெல்லாம் அரசாங்கம் விவரம் கேட்டிருக்கிறது. விவரம் கிடைத்தவுடன் பரிசீலித்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளும்.

[1969 மார்ச் 27]

திரு. நா. செளந்தர பாண்டியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே உயர்நிலைப்பள்ளியில் வேலைசெய்யும் குமாஸ்தாக்களுக்கு ஓய்வு ஊதியம் கொடுக்கப்படுகிறதா? தனியார் உயர்நிலைப்பள்ளியில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்கள் குமாஸ்தாக்கள் ஆகியோருக்கு ஓய்வு ஊதியம் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கப்படும்.

THIRU K. VINAYAKAM : For want of clerical staff in high schools as well as middle schools, most of the clerical work is done by the teaching staff with the result their efficiency is lost. Will the Government think of the possibility of extending this facility of appointing clerical staff to the middle schools which were previously known as "Upper Primary Schools"?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மிடிஸ் கூல்ஸ் தரத்திலும், எல்லா உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கும் எந்தெந்த நேரத்தில், யு.டி.சி., எல்.டி.சி., போடலாம் என்று விதிமுறை இருக்கிறது. மேலும் அதனுடைய நிதிநிலைமையையும் பார்க்கவேண்டும். பத்து உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் குமாஸ்தாக்களை வைக்காமல் இருக்கிறார்கள். ஏன் வைக்கவில்லை? அவர்களிடத்தில் பணவசதி இல்லாமல் இருக்கிறதா என்பதை யெல்லாம் விசாரித்து அரசாங்கம் தக்க முடிவு எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறியபோது, கன்னியாகுமரி பகுதியில் இரண்டு பள்ளிகளில் எல்.டி.சி.-க்கள் இல்லையென்று சொன்னார்கள். அந்தப் பள்ளிகளில் அரசாங்கத் தரப்பில் நியமிப்பதற்காக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தகவலைப்பற்றி ஏற்கனவே கேட்டிருக்கிறார்கள், பதில் கூறியிருக்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில ஆண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பெண் எழுத்தர்களுக்கும், சில பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் ஆண் எழுத்தர்களுக்கும் நியமித்திருப்பதனால் சில தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. இதைத் தவிர்ப்பதற்காக ஆண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் ஆண் எழுத்தர்களையும், பெண்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பெண் எழுத்தர்களையும் நியமிக்க அரசாங்கம் வகைசெய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தாய்க்குலம் எல்லாத் துறைகளிலும் வரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். தகராறு எங்காவது இருந்து, கனம் உறுப்பினர் எடுத்துச்சொன்னால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

University Examinations.

*505 Q.—**THIRU N. S. V. CHITHAN :** Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state the basis on which the examiners are selected for the University examinations in this State?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தேர்வாளர்களை (Examiners) தேர்ந்தெடுப்பதற்காகப் பல்கலைக்கழகங்கள் விதித்துள்ள விதிமுறையொட்டி அந்தந்தப் பல்கலைக்கழகங்கள் மூலம் தேர்வாளர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர்.

1969 மார்ச் 27]

திரு என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தேர்வாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய படி, ஊதியம் எல்லாம் காலதாமதமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது. மார்ச் மாதம் நடந்த பரீட்சைக்கு நவம்பர் மாதத்திலும், செப்டம்பர் மாதம் நடந்த பரீட்சைக்கு ஜனவரியிலும் தான் படி, ஊதியம் கிடைப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அண்மைக் காலம் வரையிலெல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் தேர்வு முடிவுகள் வந்தன. பல்கலைக் கழகம் தேர்வுகளை வெளியிடுவதற்காகக் கட்டணம் வசூலித்ததன் காரணத்தினால் ஒரு சில பத்திரிகைகளில்தான் தேர்வு முடிவுகள் வருகின்றன. ஆகவே, கட்டணம் வசூலிப்பதை நிறுத்தி.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் பல்கலைக் கழகம் செய்கிறது. எல்லாக் கேள்விகளையும்.....

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : ஆகவே, அரசாங்கம் தலையிட்டு, தேர்வு முடிவுகள் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வெளிவர அரசாங்கம் தக்க முடிவு எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகம் இதைச் செய்கிறது. படி கொடுக்கும் விவகாரத்தில் ஒரு குறை இருப்பது உண்மைதான். யார் யார் தேர்வாளர்கள் என்பதறிந்து அவர்கள் அனுப்பிய மதிப்பெண்கள் வந்து, அதைப் பல்கலைக் கழகம் பரிசீலித்து, அதற்குப் பின்னாலே படி, ஊதியம் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால் காலதாமதமாகிறது. விரைவில் படி, ஊதியம் கொடுப்பதற்குப் பல்கலைக் கழகம் வழிவகை செய்யும்.

திரு. ரா ராமச்சந்திர துரை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதிக மார்ச் வாங்கியவருக்கு இடம் கொடுக்காமல்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தேர்வாளர்கள் எந்த அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைப்பற்றித்தான் மூலக் கேள்வி இருக்கிறது.

திரு. டி. மார்ட்டின் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டக் கல்லூரி கேள்விக்குப் பதில் எழுதிய விடைத்தாள்களைத் திருத்துகின்ற நேரத்தில் அதற்குக் குறைந்த ஊதியம் தரப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. அந்த ஊதியத்தை உயர்த்திக் கொடுக்கும் வகையில் இந்த அரசாங்கம் பல்கலைக் கழகத்திற்குச் சிபாரிசு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில் பரீட்சை எழுதி முடிந்தவுடனே, எக்ஸாமினர்கள் பின்னர் மார்க்குகளைத் திருத்திவிடுகிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அந்தக் குற்றச் சாட்டுகளைப் போக்குவதற்காக, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. விடைத் தாள்களை ஒரே இடத்தில் திருத்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள், அதுபோல பி.எ., பி.எஸ்சி., பி.காம். போன்ற விடைத்தாள்களையும் ஒரே இடத்தில் திருத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, குறைகள் பொதுவாக இருப்பதாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. ஒருசில இடங்களில் இருக்கலாம். அவற்றையும் நீக்க அரசாங்கம் பாடுபடும். ஒரே இடத்தில் விடைத்தாள்களைத் திருத்தும் யோசனையை மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் பின்பற்ற முன்வந்திருக்கிறது. அதற்காகும் செலவில் ஒரு பகுதியை நாம் ஏற்கிறோம்.

[1969 மார்ச் 27]

Post of Joint Director of Sericulture.

*506 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state whether there is any proposal to fill up the post of Joint Director for Sericulture which is vacant now ?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: The post of Joint Director of Industries and Commerce (Sericulture) is not now in existence.

THIRU B. VENKATASWAMY: Is it not a fact that the post of Joint Director (Sericulture) has been abolished ? May I know the reasons for the same ?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Government came to the conclusion that the post is not necessary and has been unnecessarily created in the past.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sericulture is thriving well in our Madras State especially in Hosur taluk and Thalavadi firka. So will this Government re-consider the matter and try to post a Special Officer so as to intensify sericulture in our State ?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : The other Joint Directors are looking after "Sericulture". No post is necessary for "Sericulture" alone.

அனைக்கட்டுகள்.

* 507 வினா.—திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டை வட்டம், மருதங்குடி ஆற்றில் பெருமகனூர் ஏரிப் பாசனத்திற்காக அணை கட்டும் திட்டம் ஏதேனும் தீட்டப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், இதுவரை அரசாங்கம் அவ்வணை கட்டும் திட்டத்தை நிறைவேற்றாததற்குக் காரணம் என்ன ?

(உ) அதற்கான துரித நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசமுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) இந்தச் செயற்குறிப்பு அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளது. அதன் தகுதிகளை யொட்டி அதற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படும்.

(உ) ஆம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேலை எப்போது தொடங்கப்படும் என்பதை அறியலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே இத்திட்டம் குறித்து அங்குள்ள அதிகாரி பரிவுரை செய்து குறிப்பு அனுப்பியுள்ளார். இதை ஆராய்ந்து பரிசீலித்த பின்னர் ஒப்பளிப்பு வழங்கப்படும்.

1969 மார்ச் 27]

*508—வினா : திரு. மு. கிருஷ்ணமூர்த்தி : மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டை வட்டம், அம்புலி ஆற்றில் சித்தாதிக் காட்டுக்கு அருகில் நீர்ப் பாசனத்துக்கு அணை கட்டும் திட்ட வேலைக்கு ஆய்வு அறிக்கை எந்த ஆண்டு தயாரிக்கப் பெற்றது?

(இ) அதன் மதிப்பீடு என்ன?

(உ) அதன் வேலை எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) 1967.

(இ) ரூபாய் 2.82 லட்சம்.

(உ) இத்திட்டம் ஆலோசனையில் உள்ளது. இத்திட்டம் ஏற்கப்பட்டால் அதன் பின்னர் இப்பணி தொடங்கப்படும்.

Employees of Annamalai University Hostel.

*509 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the employees of the hostel in Annamalai University staged an agitation in March and April 1968, by not receiving their salaries ; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :

(அ) ஆம்.

(இ) இப்பல்கலைக் கழகத்தின் மற்ற ஊழியரைப் போலத் தங்களுடைய அகவிலைப் படியும் மாநில அரசாங்க அலுவலர்களுடைய அளவுக்கு உயர்த்தப்பட வேண்டுமென இத்தொழிலாளர் கேட்டனர். ஆனால், பல்கலைக் கழகங்கள் தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் விதித் துறைகளுக்கு உட்படாததால், இதில் அரசாங்கம் தலையிடுவதற்கில்லை.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அண்ணாமலை பல்கலைக் கழக உணவு விருதியில் பணியாற்றுகிற தொழிலாளர்கள் அகவிலைப்படி கூட்டித் தரப்பட வேண்டுமென்று இரண்டு ஆண்டுகளாக போராட்டம் நடத்தி வருகிறார்கள். மறைந்த முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் கூடக் கோரிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள் அரசு அதிகமாக மானியம் கொடுத்தால் கொடுப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு 2 லட்சம் அதிகமாகவே அரசு மானியம் கொடுத்திருக்கிறது. ஆகவே, நிர்வாகத்தோடு தொடர்புகொண்டு அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய கோரிக்கையை நிறைவேற்ற அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அங்கத்தினர் சொல்கிற தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை, அதை விசாரித்துப் பார்க்கிறேன்.

மாநில வீட்டு வங்கியத்து வீடுகள்.

*510—வினா : திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கார் வீடுகளில் (Government Quarters) உள்ள அரசாங்க அலுவலர்கள் சொந்தமாக வீடு கட்டினால் சர்க்கார் வீடுகளைக் காலி செய்துவிட வேண்டும் என்ற விதி உள்ளது போல் வீட்டு வசதி போர்டுக்கு (State Housing Board) சொந்தமாக உள்ள வீடுகளிலும் அரசாங்க அலுவலர்கள் காலி செய்ய விதி உள்ளதா?

[1969 மார்ச் 27]

(இ) இல்லை என்றால், விதிகள் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) and (இ) ஆம் : 1968 ஜூனில் இதற்கிணங்க ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருந்தாலும் சொந்தமாக வீடு வைத்திருப்பவர்கள் தங்களுடைய வீட்டை வாடகைக்கு விட்டுவிட்டு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் வீடுகளில் இருந்து வருகிறார்கள். அதைத் தடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : சொந்தமாக வீடு கட்டிக் கொண்டவர்கள் 2 மாத காலத்திற்குள் காலி செய்துவிட வேண்டுமென்று உத்திரவு இருக்கிறது. காலி செய்யாவிட்டால், என்ன என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்வது என்பதற்கு விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அதன்படி அவர்களை வெளியேற்ற இடம் இருக்கிறது.

திரு. நா. சௌந்திரபாண்டியன் : அரசாங்க உயர்தர அதிகாரிகள் அரசாங்கத்தில் இருந்து கட்டிப் பெற்று சொந்த வீட்டு கட்டிக்கொண்டு அரசாங்க வீடுகளில் குறைந்த வாடகையில் இருந்துகொண்டே இருக்கிறார்கள். அதனால் அரசாங்கத்திற்கு பெரும் நஷ்டமாகிறது. ஆகவே, சொந்த வீடு கட்டிக்கொண்டவர்களை அரசாங்க வீடுகளில் இருந்து காலி செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : சொந்த வீடு கட்டிக்கொண்டவர்கள் அரசாங்க வீடுகளில் இருக்கக் கூடாது என்று உத்திரவு இருக்கிறது. ஒருகால் வெளியூரில் இருந்த காரணத்தினால் இந்த வீட்டை வாடகைக்கு விட்டிருந்து, இவர்கள் மறுபடியும் சென்னைக்கே வருகிறபோது தம் வீட்டில் உள்ளவர்களைக் காலி பண்ண முடியாத நிலை இருக்குமானால், அவர்களுக்கு அரசாங்க வீடுகளில் இருக்க அனுமதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். எஸ். மணி : அரசாங்கத்திலே பணியாற்றுகிற அதிகாரிகள் சொந்தமாக வீடு இருந்தும் அதை வாடகைக்கு விட்டுவிட்டு அரசாங்க வீட்டில் குடியிருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கிறவர்கள் யார் யார் என்பதைக் கண்டுபிடிக்க போலீஸ் பிரிவினரோ, அல்லது தனி அதிகாரிகளோ இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது பற்றி ஒரு குறை முன்பே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டு அரசாங்கம் அதுபோல இருக்கிறவர்கள் யார் யார் என்று கணக்கெடுத்துப் பார்த்ததில் அது வெறும் புகாராக இருந்ததே தவிர அப்படி வந்தவர்கள் நான்கு பேர்கள் என்றுதான் நினைக்கிறேன். அதற்குக் காரணம் அவர்களில் வெளியூர்களில் இருந்து மாற்றலாகி வந்தவர்கள், அவர்களுடைய சொந்த வீடு வாடகைக்கு விடப்பட்டு ரெண்ட் கண்ட்ரோல் ஆக்டிவன்படி காலி செய்ய முடியாத நிலையில் இருந்தது. மேலும் சென்னை நகருக்கு அவுட்சைடில் வீடு கட்டியிருப்பவர்கள்—நகரிலேயே இருக்க வேண்டிய அவசியத்தின் முன்னிட்டு விதி விலக்குக் கொடுக்கப்பட்டவர்கள். ஆகவே இது பற்றி பெரும் அளவில் குறை சொல்ல பொதுவாக இடம் இல்லை.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : அரசாங்கத் தரப்பில் ஊழியர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுத்திருப்பது போலவே நகரசபை ஊழியர்களுக்கும் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படுகின்றன. கணவனும், மனைவியும் ஆசிரியராக இருந்து சொந்தமாக இரண்டு பேர்கள் மீதும் வீடுகள் இருந்தும், அவற்றை வாடகைக்கு விட்டுவிட்டு, நகரசபை வீடுகளிலேயே குறைந்த வாடகையில் அவர்கள் இருந்து வருகிறார்கள். அதுபோல இருக்கக் கூடாது என்பதாக ஆணை ஒன்றைப் பிறப்பிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1969 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : இப்போதே அரசாங்க ஆணை இருக்கிறது. நகரசபைகளைப் பொறுத்த வரையில் நகரசபைகள்தான் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. எஸ். இராமச்சந்திரன் : அரசாங்க அதிகாரிகள் தங்களுடைய சொந்த வீடுகளைப் பிள்ளைகளின் பேரால், உறவினர்களின் பேரால், மனைவிகளின் பேரால் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உத்தியோகஸ்தர்கள் பேரிலேயே இருப்பதில்லை. இதை வைத்துக் கொண்டு அரசாங்க வீடுகளில் தங்கியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மை தானா?

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : அவர்களே விளக்கமும் சொன்னார்கள். அந்த அதிகாரியின் பேரில்மட்டுமல்ல, அவர்களைச் சார்ந்த யாஃ பேரில் இருந்தாலும் அரசாங்க வீடுகளில் இருக்க முடியாது என்று விதிமுறையில் சொல்லியிருக்கிறோம். நான் முன்பு குறிப்பிட்டபோது இது பற்றிய புகார்கள் விசாரித்ததில் பெரும்பாலும் உண்மை அல்ல என்று சொன்னேன். அப்படி யாராவது இருப்பதாக கனம் உறுப்பினருக்குத் தெரிந்து எழுதி அனுப்பினால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

ஹாஜி மா. மு. பீர் முஹம்மது : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறுகிற போது அரசாங்கத் தரப்பு அதிகாரிகளின் மீது கூறப்படுகிற புகார் பெரும்பாலும் உண்மை அல்ல என்று கூறினார்கள். அது பாராட்டத் தக்க அம்சமே. ஆனால், சிறிதளவு இருப்பதாகத் தெரிகிறதே, அவர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன் : சிறிய அளவில் இருப்பதாகக் கூறவில்லை. நான்கைந்து கேஸ்கள் அப்படி இருந்தன. அதற்கு விதி விலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக வெளியூரில் இருந்து மாற்றலாகி வந்திருப்பவர்கள் தங்களுடைய சொந்த வீட்டில் குடியிருப்பவர்களைக் காலிசெய்விக்க முடியாத காரணத்தினாலும், சென்னை நகருக்குப் புறம்பே வீடு கட்டியிருப்பவர்கள் சென்னை நகரிலேயே இருக்க வேண்டிய அத்தியாவசியத்தின் காரணமாகவும்—விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அரசாங்கத்தை ஏமாற்றி சொந்த வீடு கட்டிக் கொண்டவர்கள் அரசாங்க வீடுகளில் இருப்பதாகச் சொல்வது தவறு.

Honorary Surgeons.

*496 Q.—**THIRU A. M. RAJA, THIRU C. GOVINDARAJAN:** Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state whether there is any proposal to abolish the system of appointing Honorary Civil Assistant Surgeons and Honorary Civil Surgeons in the hospitals?

THE HON. DR. (THIRUMATHI) SATHIYAVANIMUTHU : Yes.

A suggestion made by the Estimate Committee of the Legislative Assembly is under consideration of Government.

திரு ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர்களுக்கு 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவாகிறது. ஆறுயிரம் மக்களுக்கு ஒரு டாக்டர் என்ற நிலை உள்ளது. ஆகவே, டாக்டர்கள் மக்களைச் சுரண்டி வருகிற நிலை உள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா நேரத்தில் குற்றச்சாட்டிட வேண்டாம்.

[1969 மார்ச் 27]

திரு ஏ. எம். இராஜா : தனியாகத் தொழில் செய்வதையே சட்ட விரோதகமா ஆக்க அரசு சட்டம் கொண்டுவருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : கேள்வி தனியாகத் தொழில் செய்வது பற்றி அல்ல. மருத்துவ மனைகளில் சம்பளம் இல்லாமல் பணி செய்கின்றவர்களைப் பற்றியது. எஸ்டிமேட் குழுவின் தற்சமயம் ஏறத்தாழ 64 இடங்களில் கௌரவ மருத்துவர்களாகப் பணிபாற்ற டாக்டர்கள் முன்வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் சம்பளம் பெறுகிற டாக்டர்களையே நியமித்துவிடலாம் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். எல்லோரையுமே சம்பளம் பெறும் டாக்டர்களாகப் போடுவது என்றால் செலவு அதிகமாகிறது. எனவேதான் அரசு அதைப் பற்றிப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : இந்த ஹானரி முறை நடப்பதால் ஏழை வியாதியஸ்தர்களை டாக்டர்—மூன்று மணிநேரம்தான் செயலாற்றுகிறார்கள்—அந்த மூன்று மணி நேரத்திலே சரியாகக் கவனிப்பதில்லை, நல்ல முறையிலே போதுமான அளவுக்கு மருந்து கொடுப்பதில்லை, சொந்த ஆசைப்பத்திரிக்கு வந்தால்தான் சௌகரியமாகும் என்று சொல்லுவதாக அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுவதால் அந்த முறையை நிறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அப்படிப்பட்ட தவறான எண்ணங்கள் இருப்பதாக அரசாங்கத்திற்கு அதிகார பூர்வமாக எந்தத் தகவலும் கிடையாது. பரவலாக அப்படிப் புகார்கள் சொல்லப்பட்டாலும் அரசாங்கத்திற்கு அது குறித்து எந்தப் புகாரும் வரவில்லை. மேலும் அதிகமான அளவில் மருத்துவர்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை தர வேண்டிய நிர்ப்பந்தமும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. ஆரம்பத்திலே மருத்துவர்கள் தேவை என்ற நிலைமையிலே சம்பளம் இல்லாமல் வைத்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது அது ஆலோசனையில் இருக்கிறது. அதன்மீது இன்னும் எந்த விதமான முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஹானரி டாக்டர்கள் நியமிப்பதற்கு என்ன என்ன விதி முறைகள் இருக்கின்றன. அதிகமான மக்கள் வருகின்ற நிலைமையில் உள்ள இடங்களுக்கு ஹானரி டாக்டர்களைப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : 1947-ஆம் ஆண்டிலே ரீஆர்கனைசேஷன் கமிட்டி என்ற கமிட்டி வேலை புனரூத்தாரணம் என்று அடிப்படையிலே அமைக்கப்பட்ட அந்தக் குழு சம்பளம் இல்லாமல் நியமிக்க வேண்டுமென்ற முடிவெடுத்தது. அந்த முடிவுப்படி மூன்று சம்பளம் இல்லாத அதிகாரிகளும் மூவருக்கு ஒருவராக சம்பளம் வாங்கும் அதிகாரிகளும் நியமிக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப்பட்டது. 1947-ல் மெடிகல் எஜுகேஷன் கமிட்டியிலும், பப்ளிக் ஹெல்த் கான்ஃபரன்ஸிலும் முடிவெடுக்கப்பட்டபடி 40 படுக்கைகள் உள்ள மருத்துவ மனையில் அது மருத்துவக் கல்லூரியோடு தொடர்பு கொண்ட மருத்துவ மனையாக இருந்தால் பிஸிஷியன் ஒருவரோ அல்லது சர்ஜன் ஒருவரோ அத்துடன் சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள் மூவரும், ஹானரரியாக 5 பேர்களும் நியமிக்க வேண்டுமென்று முடிவெடுத்தார்கள். இரண்டையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்தது. இரண்டு கமிட்டிகளும் முடிவெடுத்தபடி எங்கங்கு தேவையோ அங்கு இருக்கின்ற மருத்துவ வசதிகளையும் படுக்கை வசதிகளையும் பொறுத்து ஹானரி டாக்டர்களை நியமிக்கலாம் என்று முடிவெடுக்கப்பட்டு அதன்படி செயல்பட்டு வருகிறது. அது பற்றித்தான் 1966-67-லே எஸ்டிமேட் கமிட்டியானது, இது தேவையற்றது 1936-ம் ஆண்டிலே அதிகப்படியான டாக்டர்கள் தேவை என்ற காரணத்தால் சம்பளம் இல்லாத முறையில்

1969 மார்ச் 27]

அதிகாரிகளை நியமித்தார்கள், இப்பொழுது இது தேவையில்லை என்று சிபார்சை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். தேவையா அல்லவா என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறது. இப்பொழுது 346 இடங்களில் 71 ஹானாரி மெடிகல் ஆபீஸர்கள் தேவைப்படுகின்றனர். மேலும் 64 இடங்களில் காலியாக இருக்கிறது என்ற விளக்கத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மதுரை அரசு மருத்துவமனை.

*497 வினா.—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு பொதுச்சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை அரசாங்க மருத்துவ மனையில் சூயசரோகப் பிரிவில் (T. B. Ward) படுக்கைகளை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்கிற வேண்டுகோள் எத்தனும் அனுப்பப்பட்டதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது காச நோய் கிராமப் புறங்களிலே அதிகமான அளவுக்குப் பரவி வருகிறது. அத்தனை பேர்களுக்கும் மருத்துவமனைகளிலே இடம் கொடுப்பதற்கு வசதிகள் இல்லை. இந்தக் குறையை நீக்கக் கூடிய முறையில் மாவட்டங்களில் உள்ள எல்லா கிராமப்புறங்களுக்கும் காச நோய்க்கு வைத்திய வசதி செய்யக்கூடிய முறையில் நடமாடும் மருத்துவமனை வைப்பதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்பொழுது மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் 20 நோயாளிகள் தங்குவதற்குத் தான் வசதியிருக்கிறது. ஆனாலும் 100 பேர்கள் ஒரு நாளைக்கு அங்கே சேர்த்துக் கொள்ளப்படக்கூடிய நிலைமையில் உள்ளது. அந்த நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்காக தோப்பூர் ஆஸ்டின்பட்டியில் உள்ள மருத்துவ மனையில் அதிகமான படுக்கை வசதிகளைச் செய்வதற்காக முடிவு எடுக்கப்பட்டு அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவிலேயே அதற்குரிய செயல் திட்டங்கள் எல்லாம் தயாரிக்கப்பட்டு செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தென் மாவட்டங்களிலேயே உள்ள பெரிய மருத்துவ மனையாக மதுரை மருத்துவமனை இருக்கிறது. ஏறத்தாழ 1,000 பேர்களுக்கும் அதிகமானவர்கள் அந்த நோயுள்ளவர்கள் வெயிட்டிங் லிஸ்டிலே இருப்பதாக அறிகிறேன். அவர்களுக்கு இடம் கிடைப்பதற்கு 2 ஆண்டுகள், மூன்று ஆண்டுகள் ஆகக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் அதிகமானவர்க்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதைத் தவிர்க்கக்கூடிய முறையில் வசதிகள் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க ஆஸ்டின்பட்டி மருத்துவமனையில் விரைவிலேயே ஏற்பாடுகள் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அதைத்தான் நான் சொன்னேன். ஆஸ்டின்பட்டி மருத்துவ மனையிலே அதிகமான படுக்கை வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு எஸ்டிமேட்டுகள் தயார் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். விரைவிலேயே அதைச் செய்து கொடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி செய்யும்.

[1969 மார்ச் 27]

Underground drainage schemes

*498. Q.—THIRU K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether underground drainage scheme has not been fully implemented in Salem Municipality ;

(b) the estimated cost of the scheme ; and

(c) when it would be completed ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) இதுவரை திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை.

(இ) and (உ) இக் கேள்விகளுக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. வினாயகம் : சேலம் நகரத்திலே அண்டர்கிரவுண்ட் ட்ரெயினேஜ் சிட்டத்திற்காக இதுவரையிலும் அனுமதி கொடுக்காததற்கு ஏதாவது காரணம் இருக்கிறதா ? அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலித்து உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : சேலத்திற்கு ஒரு சாக்கடை வடிகால் திட்டம் ஏற்படுத்த 1920-லே 16 லட்ச ரூபாய்க்கு ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டது. அப்போதிருந்த நிலையில் அது செய்ய முடியாது என்று கருதி, 5,70,000 ரூபாய் செலவில் ஒரு சிறிய திட்டம் போடப்பட்டு படிப்படியாக அதைச் செய்து முடித்தார்கள். ஆனால், பாதாள சாக்கடை கட்ட வேண்டுமென்று முடிவு 1963-ஆம் ஆண்டிலே சீப் என்ஜினியர் (என்ஜினியரிங் அண்டு முனிசிபல் ஒர்க்ஸ்) சொல்லி 92,62,000 ரூபாய் செலவிலே செய்ய வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்தார்கள். அதற்காக 28,500 ரூபாய் அடிப்படையான ஆரம்ப பூர்வாங்க வேலைகளுக்காக, ஆராய்ச்சிக்காக ஒதுக்கி அரசாங்கம் ஒப்புதல் அளித்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு திருமணிமுத்தாறு என்ற ஆறு சேலம் நகரத்திற்கு இடையிலே ஓடுகின்ற காரணத்தாலே கழிவுநீர் கலக்கிறது. அதனால் தண்ணீர் அசுத்தப்பட்டு விடுகிறது. எனவே, கழிவுநீருக்காகத் தனியாக வடிகால் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற அளவிலே திருமணிமுத்தாறுக்கு இரு கரைகளிலும் சுவர்கள் எழுப்பி அந்தக் கழிவு நீரைக் கொண்டுபோய் விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தக் கூடிய முறையில் அந்த முனிசிபல் கமிஷனர் கேட்டிருக்கிறார்கள். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே இந்தக் கழிவு நீரை வேண்டுமென்று புதிய முறையிலே திருமணிமுத்தாறு கரைகளில் சுவர்கள் கட்டுவதற்காக 3 கோடியே 35 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்யப்பட்டால் 3 லட்ச ரூபாய் ஆண்டொன்றுக்கு அதைப் பராமரிப்பதற்காக முனிசிபாலிடிக்குச் செலவாகக் கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. எனவே அந்த நகராட்சி வருஷத்திற்கு 3 லட்ச ரூபாய் செலவழிக்கக்கூடிய நிலையில் ஒப்புதல் தந்தால் செய்யலாமென்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. ஆனால் அந்த நகராட்சியிடமிருந்து எந்த விதமான தகவலும் இல்லை.

*499 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN: Will the Hon. the Minister for Health and Harijan Welfare be pleased to state the details of the underground drainage scheme sanctioned for Alandur and its neighbourhood ?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : ஆலந்தூர் நகரத்துக்கு வடிகால் திட்டத்திற்கான ஒப்புதல் அரசு அளிக்கவில்லை. ஆனால், இத் திட்டத்திற்கான புலனாய்வுக்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : இந்தத் திட்டத்திற்கு மொத்த மதிப்பு 8 லட்சம் ஆகும் என்று அறிவிப்பீர்களா ?

1969 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : 1963-லே அரசாங்கம் 9 லட்சத்து 11 ஆயிரத்திற்குத் திட்டம் கொடுத்தது. பொதுவாக ஆலந்தூர் பஞ்சாயத்து சிறிய அளவிலே அப்பொழுது இருந்தது. ஆனால் இப்பொழுது ஆதம்பாக்கம், பவளந்தாங்கல், நங்கநல்லூர் போன்றவையும் சேர்ந்துவிட்ட பிறகு அதைப் பெரிய திட்டமாக்க வேண்டுமென்ற அளவிலே அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலையில் அதற்காக ஆய்விதற்காக 31,810 ரூபாய் செலவை அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. 1955-க்குப் பிறகு அது ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. நான் காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே சாக்கடைத் திட்டங்களுக்காக 12 கோடியே 50 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தாலும் கூட 1 கோடி ரூபாய்தான் புதிய திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் புதிய திட்டங்களிலே ஆலந்தூரும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அதுவும் நிறைவேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு கே. வினாயகம் : ஆலந்தூர் முனிசிபாலிடி சென்னைக்கு அருகாமையில் இருப்பது மன்றி அண்டர் கிரவுண்ட் டிரெய்னேஜ் இல்லாததால் கழிவு நீர் எல்லாம் அங்கே ஊறி சுற்றுப்புறத்தில் இருக்கும் கிணற்றுத் தண்ணீர் கெட்டுப்போய் குடிக்க முடியாத அளவுக்கு (not portable water) இருக்கிறது. அதனால் பல நோய்கள் பரவுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, அதற்கு உடனடியாகப் பரிகாரம் தேட இந்த ஆண்டு அதைச் சேர்த்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அதைத்தான் நான் சொன்னேன். இந்த ஆண்டு ஆலந்தூர் சேர்த்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது.

* 500 வினா.—**திரு. ரா. சௌந்தர பாண்டியன் :** மாண்புமிகு பொதுச் சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) கரூர் நகரத்திற்கு பாதாள சாக்கடை அமைக்க வேண்டும் என கோரிக்கை ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது வந்தது? அது தற்போது எந்நிலைமையில் இருந்து வருகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) கரூர் நகருக்கு பாதாளச் சாக்கடை அமைக்கும் திட்டம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கோரி அந்நகராட்சி திருச்சி மாவட்ட ஆட்சியாளருக்கு 1955-ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்களில் விண்ணப்பம் செய்தது.

(இ) கரூர் நகர சாக்கடைத் திட்டத்திற்கு அரசினர் ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அது அரசுக்கு எப்போது வந்தது? அது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது? இனியாவது கரூர் சாக்கடைத் திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : 1955-ம் ஆண்டில் நகராட்சியினர் அரசாங்கத்துக்கு விண்ணப்பித்தார்கள். பிறகு மனு என்ன ஆனது என்று தெரியவில்லை. இந்த முறை அரசாங்கமே பரிசீலனை செய்யும்போது கரூர் திட்டத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுவதாக முடிவு எடுக்கவில்லை. காஞ்சிபுரம், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, ஆலந்தூர் ஆகிய இடங்களில்தான் இந்த ஆண்டு எடுத்துக் கொள்ளுவதாகத் திட்டம் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக் குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

3. அறிவிப்புகள்.

(அ) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களையும், அவையுரிமைக் கேள்வியையும் ஒற்றிவைத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. மார்ட்டின், திரு. சுப்பையா, திரு. கருப்பையா ஆகிய மூவரும் ஆலங்குளத்தில் கட்டடம் இடிந்து விழுந்ததைப் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இல்லாததால் அது நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்கள் கொடுத்துள்ள ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானமும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இல்லாததால் நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. டி. மார்ட்டின் அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(4) அரசினர் தீர்மானம்.

விதி 41 (3)ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டப் பேரவை விதிகளில் 244-வது விதியின்கீழ், 41-வது விதி பிரிவு (3)ன் படி ஒரே கூட்டத்தில் இரண்டுக்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டு வரக்கூடாது என்ற விதியைத் தளர்த்த வேண்டுமென்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் அவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.

(5) கவன ஈர்ப்பு.

(அ) இராசிபுரம் கூற்றத்தில் மழையின்மையும் மக்கள், கால்நடை அல்லல் நீக்கத் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளும்.

(ஆ) மேட்டூர் வட்டம் கொளத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதியில் மழையின்மையும் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளித்தலும்.

திரு. பெ. பெரியசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சேலம் மாவட்டம் இராசிபுரம் கூற்றத்தில் (தாலுக்கா) பருவ மழையின்மையால் குடிப் பதற்குக் கூடத் தண்ணீர் இல்லாமல் உழவர் பெருங்குடியினர் அவதியுறும் நிலையில் ஆடுமாடுகளுக்குத் தீவனமின்றி அல்லற்படும் நிலைபற்றியும், உடனடியாகத் துயர்தணிப்பு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டிய அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மேட்டூர்தாலுக்கா கொளத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் இரண்டு வருடங்களாக மழை சரியாக இல்லாததால் விவசாயிகள் வாங்கி இருக்கும் கடன்களையும் வரிகளையும் கட்டமுடியாமலிருப்பதால் அந்தப் பகுதியைப் பஞ்சப் பகுதியாக அறிவித்து அந்த விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இராசிபுரம் வட்டத்தில் குடி தண்ணீர் பற்றாக்குறை இருப்பதாக சேலம் மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் அறிவித்துள்ளார். இந்த வட்டத்தில் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக இதுவரை ரூ. 37,240 செலவு செய்யப்பட்டுள்ளது. சேலம் மாவட்டத்தில் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக, கிராம வளர்ச்சி உள்ளாட்சித்துறை ஏற்கனவே வழங்கிய ரூ. 2 லட்சத்துடன், அரசின் வருவாய்த்துறை

1969 மார்ச் 27] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அண்மையில் ரூ. 2-50 லட்சம் வழங்கியுள்ளது. மேற்கொண்டும் ரூ. 5 லட்சம் ஒதுக்கி கொடுக்கும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் வேண்டியுள்ளார். அவரது வேண்டுகோள் அரசின் ஆலோசனையில் உள்ளது. தீவனம் கிடைப்பதாகவும், துயர்தணிப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்றும் அவர் அறிவித்துள்ளார்.

கடன் தவணைகளைத் திருப்பிச் செலுத்துவதில் குளத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றிய உழவர்கள் அனுபவிக்கின்ற இடப்பாட்டினைப் பொறுத்தவரையில், மேட்டூர் உதவிக்கலெக்டரிடமிருந்து நிலைமையைக் கேட்டறிந்த பின்னர் அறிக்கை அனுப்புவதாக மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் வாக்குறுதி அளித்துள்ளார். இப்போதுள்ள நிலையில் வறட்சியால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ள பகுதிகளில் கடன் தவணைகளை வசூலிப்பதை ஒத்திப்போடலாமென மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் கருத்தறிவிக்கலாம். அரசிடமிருந்து இதற்குச் சாதகமான பதிலே கிடைக்கும். எனினும், அத்தகைய தவணைத் தொகைகளை வசூலிப்பதை ஒத்திப்போட வேண்டிய நிலை இருக்குமானால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடமிருந்து மேற்கொண்டு அறிக்கை கிடைத்தபின் இது குறித்து அவசியமான கட்டளைகள் பிறப்பிக்கப்படும்.

திரு. எம். கரேந்திரன்: அங்கே உள்ள உதவிக்கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் கடன்களை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று விண்ணப்பம் கொடுத்திருக்கிறார். பஞ்சாயத்து யூனியனும் தீர்மானம் நிறைவேற்றி இருக்கிறது. இதுபற்றி அரசாங்கம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு உறுதியான உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் சொன்னேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் இருந்து அறிக்கை வரவேண்டும். அவர் ஒத்தி வைக்கலாம் என்று சொன்னால் கண்டிப்பாக அரசாங்கம் ஒத்தி வைக்கும் முறையில் தான் முடிவு எடுக்கும். அவருடைய அறிக்கையை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை விரைவில் அனுப்பு மாறும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம்.

(இ) திருச்சி மாவட்டத்தில் சில வட்டங்களில் பருவ மழையின்மையும், கடன் வசூலை ஒற்றி வைத்தலும்.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், புதுக்கோட்டை பகுதியிலுள்ள பெரும்பாலான இடங்களிலும், குறிப்பாக திருமயம் தொகுதியில் பல இடங்களிலும், மற்றும் அரியலூர், உடையார்பாளையம் ஆகிய வட்டங்களிலும் பருவமழை பொய்த்தமையால், விளைச்சல் இன்றி குடிதண்ணீர் கிடைக்காத நிலை ஏற்பட்டுள்ளதால் அப் பகுதியைப் பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவித்து, கடன் வசூலிப்பதை ஒற்றி வைக்க வேண்டிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், புதுக்கோட்டை பகுதியிலுள்ள பெரும்பாலான இடங்களிலும், குறிப்பாக, திருமயம் தொகுதியில் பல இடங்களிலும், மற்றும் அரியலூர், உடையார்பாளையம் ஆகிய வட்டங்களிலும் பருவமழை பொய்த்தமையால் விளைச்சல் இன்று குடிதண்ணீர் கிடைக்காத நிலை ஏற்பட்டுள்ளதால் அப் பகுதியைப் பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவித்து, கடன் வசூலிப்பதை ஒற்றி வைக்கவேண்டிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் புதுக்கோட்டை பகுதியிலுள்ள பெரும்பாலான இடங்களிலும், குறிப்பாக திருமயம் தொகுதியில் பல இடங்களிலும், மற்றும் அரியலூர், உடையார்பாளையம் ஆகிய வட்டங்களிலும் பருவ மழை பொய்த்தமையால், விளைச்சல் இன்றி குடிதண்ணீர் கிடைக்காத நிலை ஏற்பட்டுள்ளதால் அப்பகுதியை பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவித்து, கடன் வசூலிப்பதை ஒற்றி வைக்க வேண்டிய அவசரப் பொதுமுக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

[1969 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு மாவட்டங்களிலுள்ள வறட்சி நிலைமைகளுடன் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள நிலைமைகளின் தன்மையை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது திருச்சி ராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் குறைந்த இடர்ப்பாடு உள்ளதெனலாம். 1005 ஏரிகளுக்குப் போதுமான நீர் கிடைக்கவில்லையென்றும் இதனால் 24,220 ஏக்கர் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார். தள்ளுபடி செய்யும் தொகை தோராயமாக ரூ. 1,07,425 இற்குமே. சம்பா நெல் அறுவடையாகிறதென்றும் கொளத்தூர், திருமயம், அரியலூர், மணப்பாறை வட்டங்கள் தவிர மற்றப்பகுதிகளில் பயிர்களின் நிலைமை பொதுவாக மனநிறைவளிப்பதாய் உள்ளதென்றும் அவர் தெரிவித்துள்ளார். அமராவதி ஆற்றுக் கால்வாயில் நீரில்லை; இப்போது பயிரிடப்பட்டுள்ள பயிர்களுக்குப் போதுமான நீர், பிறவாய்க்கால்களிலிருந்து வழங்கப்படுவதில்லை.

திருமயம் தொகுதியில் மட்டும் 10,163 ஏக்கர் பரப்பு நிலத்திற்குப் பாசன வசதி அளிக்கும் 497 ஏரிகள் நீர் வழங்கப்படாமையாலும் மழையின்மையாலும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளன. பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் வருவாத்துறை வாரிய நிலை ஆணைகளின் 13-வது விதியின் கீழ் நிலவரித் தள்ளுபடி அளிக்கப்படும். தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டியிருக்கும் தொகை ரூ. 64,137 ஆகும். திருமயம், கொளத்தூர், அரியலூர், மணப்பாறை வட்டங்களில் நெற்பயிர்கள் விளைவு, 0 சதவீதம் முதல் 30 சதவீதம் வரையில் ஆகும். குறித்ததலை, மணப்பாறை வட்டங்களில் குடிநீர் பற்றாக்குறை உள்ளது. இம்மாவட்டத்திலுள்ள பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்குவது பற்றி, இது குறித்த மாவட்ட ஆட்சித்தலைவரின் விரிவான செயற்குறிப்புகள் கிடைக்கப் பெற்றதும் ஆலோசிக்கப்படும்.

***புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிற நேரத்தில் மற்றைய பகுதிகளைப் போல் திருச்சி மாவட்டத்தில் பாதிப்பு இல்லை என்பதைப் பற்றி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அறிக்கை வந்திருப்பதைச் சுட்டிக்காட்டிக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் திருச்சி மாவட்டத்தில் புதுக்கோட்டைப் பகுதியை என்றும் கொஞ்சம் தனியாகப் பார்க்கவேண்டிய சூழல் இருக்கிறது. திருச்சி மாவட்டம் என்று சொல்லும்போது புதுக்கோட்டையையும் திருச்சியோடு இணைத்துப் பார்க்கக் கூடிய காரணத்தினால் புதுக்கோட்டைப் பகுதிக்கு நல்ல பயன்தர முடியாத சூழல் அமைந்து விடுகிறது. புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் அமைந்துள்ள ஆலங்குடி, கொளத்தூர், திருமயம் வட்டங்களுக்கு தனி ஆய்வு என்றைக்கும் தேவை. அந்த வகையில் இப்போது பார்த்தால் மழை பொய்த்தமையால் வித்திட்டும் விளைபயன் பெறமுடியாத ஒரு சூழல் ஏற்பட்டுவிட்டது. திருமயம், எம்பல், பின்பட்டி விராச்சிலை, கீமாநிலை, மதகம், ஆலவயல், நகரப்பட்டிப் பகுதிகள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுத் துன்புறும் நிலை இருக்கிறது...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த நேரத்தில் நீண்ட பிரச்சங்கம் செய்யக்கூடாது. விளக்கங்கள் கூடாது.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : ஆகவே, உரிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, குறிப்பாக அரியலூரைச் சுற்றியுள்ள வட்டாரங்களில் மழையின்மை காரணமாக குளங்கள் மூலம் பாசன வசதி பெறுகிற நிலங்கள் சேதமடைந்துவிட்டன. ஆகவே அரியலூர் சுற்று வட்டாரமாகிய ராயப்பரம் ஆதிசுடிகாடு மக்களுக்கு வசதியாக நியாயவிலைக் கடைகள் திறக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டைப் பகுதிகள் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை, உணர்வுகளை நான் நிரம்ப மதிக்கிறேன். அதே மாதிரி அரியலூர் பகுதியில் நியாயவிலைக் கடைகள் திறக்கவேண்டும் என்று திரு. கருப்பையா

1969 மார்ச் 27]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அவர்கள் சொன்னார்கள். அது உணவு அமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்யவேண்டிய ஒன்று. பொதுவாகத் தவறான கருத்தை அவர்கள் கொண்டுவந்தார்களோ என்று கொஞ்சம் பயமாக இருக்கிறது. வட ஆர்க்காடு மாவட்டம், இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இவற்றில் இருக்கிற நிலை அங்கு இல்லை என்றுதான் சொன்னேன். அங்கு செழுமையாக இருக்கிறது என்று மந்திரி சொல்லிவிட்டார் என்று தவறாக திரு. கருப்பையா அவர்கள் சொல்லவில்லை, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் பரிவாகயிருக்கிறார்கள். மக்களுக்கு நன்மை செய்கிற காரியங்கள் பற்றி எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் அவர்களும் சொன்னார்கள். புதுக்கோட்டையையும் பற்றியும் எனக்குத் தெரியும். உறுப்பினர் அவர்களே ஒவ்வொரு ஊராக அழைத்துச் சென்று காட்டியிருக்கிறார்கள். அங்குள்ள நிலைமை எனக்குத் தெரியும். நான் சொன்னது என்னவென்றால், கலெக்டர் அவர்கள் என்னென்ன சிபார்சுகளைச் செய்கிறார்களோ அதன் அடிப்படையில் அந்தக் காரியங்கள் கவனிக்கப்படும் என்றுதான் சொன்னேன். அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களும் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கும். எடுக்கிற நடவடிக்கைகளில் புதுக்கோட்டையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும். அரியலூர் வட்டம் நிலையையும் பர்சேலே செய்வதற்கு சாத்தியக் கூறான காரியங்களைச் செய்ய அரசாங்கம் தயாராகயிருக்கிறது.

திரு. க. ந. இராமச்சந்திரன் : திருச்சி மாவட்டம் உடையார்பாளையம் வட்டத்தைப் பற்றி நம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்கு தெரியும். அங்கு எப்போதுமே ஒருகூடம் தண்ணீர் பத்துபைசா கொடுத்து வாங்கும் நிலையில் இருந்த மக்கள் அங்கு அடிக்கடி வறட்சி நிலை ஏற்பட்டு விட்டதால் இன்று அவர்கள் ஒரு கூடம் தண்ணீர் 20 பைசா கொடுத்து வாங்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அங்கு ஆடுமாடுகளுக்குக் கூடத் தண்ணீர் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதை உத்தேசித்து அந்தப் பகுதியைப் பஞ்சப் பிரதேசமாக அறிவிப்பதோடு அல்லாமல், கூட்டுறவுக் கடன்களையும், அரசாங்கக் கடன்களையும் இந்த ஆண்டு ஒற்றிவைத்து அடுத்த ஆண்டு அவர்களிடமிருந்து நிச்சயம் வசூலித்துக் கொள்ளலாம் என்ற விதிவிலக்கை எங்கள் பகுதிக்கு அளிப்பார்களானால், அந்தப் பகுதி மக்கள் ஓரளவு பயன் பெறமுடியும். ஆகவே அதைப்பற்றி அருள்சூர்ந்து கவனிக்க வேண்டுமென்று பணிவன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைப்பற்றி ஆராயலாம்.

(ஈ) கோபிசெட்டிபாளையம் வட்டத்தில் சில பிரிக்காக்களில் பருவ மழையின்மையும், துயர்தணிப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளலும்

THIRU K. M. RAMASAMY GOUNDER : Under rule 41 of the Assembly Rules I call the attention of the Hon. Minister for Finance to a matter of urgent public importance, namely, the drought condition prevailing in certain pockets of Nambiyur and Punjaipuliam-patti firkas and Siruvallur, Kollappalur, etc., villages in Gobichettipalayam taluk due to failure of monsoon and the consequent suffering of people for want of foodgrains, etc., the immediate necessity to declare the area as famine affected one, to postpone the collection of various loans and development taxes and to take immediate relief measures :

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டம் கோபிசெட்டிபாளையம் வட்டம், நம்பியூர் புளியம்பட்டி பிரிக்காக்கள், சிறுவலூர், கொளப்பலூர் கிராமங்கள் உட்பட கோவை மாவட்டத்தின் சில பகுதிகளில் கடந்த இரண்டாண்டுகளில் பருவமழை பெய்யாததன் விளைவாக, பருவநிலை சரியாக இல்லை. இது பஞ்ச நிலைமை என்று; மிகுந்த வறட்சி நிலையே என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கருத்து தெரிவித்துள்ளார். இந்த மாவட்டத்தில் பஞ்சத் துயர் தணிப்பு வேலைகளுக்காக அரசு ரூ. 24 லட்சம் வழங்கியுள்ளது. நம்பியூர் பிரிக்கா,

608 கோபிச்செட்டி பாளையம் வட்டத்தில் சில பிரிக்காக்களில் பருவ
மழையின்மையும், துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகள்
மேற்கொள்ளலும்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1969 மார்ச் 27]

புளியம்பட்டி பிரிக்கா இரண்டும் நம்பியூர், சத்தியமங்கலம் வட்டாரங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. புஞ்சைபுளியம்பட்டி பிரிக்காவின் சில பகுதிகள் பவானிசாகர் வட்டாரத்திலும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. கூகலூர் பிரிக்காவில் சிறுவலூர், கொள்ளப்பலூர் கிராமங்கள் கோபி வட்டாரத்துடன் இணைக்கப் பட்டுள்ளன. இப்பகுதிகளில் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உடனடியாக இடர் தணிப்பு கொடுக்கப்படுவதற்காக ஒதுக்கப்பட்டுள்ள தொகைகளின் விவரம் அடியிற்கண்ட அட்டவணியில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

தொகுதியின் பெயர்.	நில மேம்பாட்டுக் கடன்— வேளாண்மைக் கடன்.	புதிய கிணறு உதவித் தொகைத் திட்டம்.	உதவித்தொகை.
(1)	(2)	(3)	(4)
ரூ.	ரூ.	ரூ.	ரூ.
கோபிச்செட்டிப் பாளையம்.	16,000-00	28,000-00	6,500-00
நம்பியூர் ..	40,000-00	36,500-00	10,000-00
சத்தியமங்கலம் ..	17,000-00	36,500-00	6,500-00
பவானிசாகர் ..	2,500-00	32,000-00	9,000-00
மொத்தம் ..	75,500-00	1,33,000-00	32,000-00

கிராமப்புற நீர்வழங்கல் திட்டம்.

தொகுதியின் பெயர்.	பாதகமான பருவநிலை.	சாதாரணக் கிணறு தோண்டும் பணிகள்.	குழாய்நீர் வழங்கல்.
(5)	(6)	(7)	
ரூ.	ரூ.	ரூ.	
கோபிச்செட்டிப் பாளையம்.	30,000-00	14,800-00	10,750-00
நம்பியூர் ..	20,000-00	14,800-00	10,750-00
சத்தியமங்கலம்	5,000-00	14,800-00	10,750-00
பவானிசாகர் ..	50,000-00	14,800-00	10,750-00
மொத்தம் ..	1,05,000-00	59,200-00	13,000-00

1969 மார்ச் 27]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

மேலும், சமுதாயக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் தங்களுடைய பொது நிதியிலிருந்து அடியிண்கண்ட அளவுக்குத் தொகை செலவழித்துள்ளன.—

ரூ.

கோபி		53,618-00
நம்பியூர்		1,06,152-00
சத்தியமங்கலம்		35,640-00
பவானிசாகர்		20,000-00

பெரிய ஊராட்சியாகிய புன்செய் புளியம்பட்டிக்கு ஒருவாரம் விட்டு ஒரு வாரத்திற்கு வயது வந்தவர் ஒருவருக்கு 600 கிராம் வீதம் அரிசி வழங்கப் படுகிறது. வாரம் ஒன்றுக்கு ஒருவருக்கு 2 கிலோகிராமுக்குக் குறையாமல் கோதுமை கொடுக்கப்படுகிறது. அரிசி இருப்புப் போதுமான அளவு இல்லாததால், நம்பியூர் பிரக்கா, கொளப்பலூர், சிறுவலூர் கிராமங்கள் உட்பட கிராமப் பகுதிகளில் குடும்பக் கார்டுமூலம் 2 கிலோ கிராம் அளவுக்கு கோதுமை மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது. நம்பியூர் வட்டாரத்தில், 1967-68-ம் ஆண்டில் கூட்டுறவுக் கடன் வழங்கு சங்கத்தின் மூலம் “குறுகியக் காலக் கடனாகக்” கொடுக்கப்பட்ட ரூ. 1,08,251 தொகை “இடைக்காலக் கடனாக” மாற்றப்பட்டுவிட்டது. கொளப்பலூர் கிராமத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக ரூ. 20,595 வழங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் தொகை வசூலிப்பது 31-3-1969 தேதி வரை ஒத்தி போடப்பட்டுள்ளது. கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலிப்பதை இந்த ஆண்டும் தள்ளிப்போடும்படி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தக்காவிக் கடன்களையும் மெதுவாக வசூலிக்கும்படி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது.

வேறெந்த இடர் தணிப்பு நடவடிக்கைகளுக்கும் தற்போது அவசியமில்லை என்றும் இந்த நிலை குறித்துச் சிறிது காலம் கழித்த பிறகு சீர்தூக்கிப் பார்க்கப்படும் என்றும் தற்போதுள்ள நிலைமை சீரடையாவிட்டால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்துள்ளார்.

திரு. கே. ஏம். ராமசாமி கவுண்டர் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்ன விளக்கத்திலேயிருந்து இந்த கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவில் பஞ்சப் பிரதேசம் என்று பல்லடம், அவிநாசி தாலுக்காக்களுக்குத்தான் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. இப்பொழுது தமிழ் மாநிலத்திலே பஞ்சப் பிரதேசம் என்று செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென்னார்க்காடு மாவட்டங்களுக்கு மத்தியக் குழு வந்து போனதுபோல், பல்லடம், அவிநாசி என்ற அளவில் பஞ்சப் பிரதேசம் என்று நின்று விரிகிறது. நம்பியூர், புளியம்பட்டி பிரக்காகள் அவினாசி, பல்லடத்தோடு இணைந்த பிரதேசம். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு, கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காகக் கொடுத்திருந்த தொகை சத்தியமங்கலம் தாலுக்காவிலுள்ள பவானிசாகர் பிளாக்கிலேயே நின்று விரிகிறது. நம்பியூருக்கு வழக்கமாகக் கொடுப்பது கிடையாது. உணவுப் பங்கிட்டு ரேஷனும் நான்கு வாரங்களாக நிறுத்தப்பட்டு விட்டது. அதை விட புஞ்சைப் புளியம்பட்டி நகரப் பஞ்சாயத்திற்கு மட்டும் போட்டு வருகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விளக்கம் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள். இப்போது பெரிய ஸ்டேட்மென்ட் கொடுக்க முடியாது. அமைச்சர் கொடுத்த ஸ்டேட்மெண்டின் பேரிலே சிறு விளக்கம் கேட்பதற்குத்தான் இப்போது இடம் கொடுக்கமுடியும்.

[1969 மார்ச் 27]

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : பஞ்சாயத்துக்கள் வறண்ட பஞ்சாயத்துக்கள். எனவே, கோதுமை போன்ற மற்ற உணவுப் பொருட்களைப் பங்கிட்டு முறையில் கொடுக்க, ரேஷன் முறையில் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அதோடு, கோபி நில அடமான பாங்கு பற்றிச் சொன்னார்கள். சிறுவலூர், வெள்ளாங்கோயில் முதலியவை ஈரோடு தாலுக்காவிலுள்ள உம்பியாளம் பட்டி வங்கியோடு சேர்க்கப்பட்டிருப்பதால் பணம் வசூல் செய்ய முடியவில்லை. எனவே, கோபிச்செட்டிப்பாளையத்தோடு இணைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். என்றைக்குமே அவர்களுடைய கோபிச்செட்டிப் பாளையத்தைப் பார்த்தால் பசுமையாக இருக்குமே தவிர, அங்கே அந்த மாதிரி நிலைமைகள் இருப்பது, அமைச்சருக்கும் அந்த மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் என்ற முறையில் தெளிவாகத் தெரியும். உணவு நிலைமையில் நெருக்கடி இருக்கிற கடுமையான நிலைமை தெரியும். அதற்காகத்தான் இந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் குறிப்பிட்டேன். எனினும் எவ்வளவு தூரம் செய்ய முடியும், கோதுமை கொடுக்க முடியுமா என்று உணவு அமைச்சரவர்களைக் கலந்து கொண்டு செய்யலாம். வங்கியைக் கோபிச்செட்டிப்பாளையத்தோடு இணைக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அது நியாயமான முறை என்று தான் படுகிறது. அதுபற்றிக் கவனிக்கலாம்.

(உ) கோவை நகரில் பெரியம்மை நோய் பரவி வருதல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின் கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியம் ஒன்றை திரு. எம். பூபதி அவர்கள் மாண்புமிகு சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்கள்.

திரு. எம். பூபதி : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“கோவை நகரில் கொடிய வைசூரி நோய் பல பகுதிகளுக்கும் பரவி வருகிற நிலைப்பற்றி”

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : தலைவரவர்களே, கோயம்புத்தூர் நகராட்சியில் பெரியம்மை நோய் பரவியுள்ளதாகத் தகவல் எதுவுமில்லை. ஈரோடு நகராட்சியில் பெரியம்மையால் ஒருவர் பாதிக்கப் பட்டதாக 12—1—1969-ல் அறிவிப்புப் பெறப்பட்டது. இத் தகவல் கிடைத்தனும் நகராட்சிச் சுகாதார அதிகாரியும் தண்டையார்ப்பேட்டை, தொத்து நோய் மருத்துவ மனையில் பணியாற்றும் ஐ.சி.எம்.ஆர். பொறுப்பிலுள்ள அதிகாரியும் ஈரோட்டிற்குச் செல்லுமாறும் ஈரோடு நகராட்சியில் கொள்ளை நோய் பற்றி ஆய்வு மேற்கொள்ளுமாறும் பணிக்கப்பட்டனர். இக் குழுவினர், பெரியம்மை நோய் மற்றொருவருக்கும் கண்டிருப்பதாகக் கண்டறிந்து அவர் ஈரோட்டிலுள்ள தொத்து நோய்கள் சிகிச்சை மனையில் சேர்க்கப்பட்டார். மேலும், நோய் பரவுவதைத் தடுக்க தகுந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. இப்போது கிடைத்துள்ள தகவலின்படி, இந்த நகராட்சிப் பகுதியில் பெரியம்மை நோய் இல்லை.

திரு. எம். பூபதி : தலைவரவர்களே, பரவலாக அங்கு நோய் இருந்தாலும் அதைப் பொது மக்கள் அங்கிருக்கின்ற நகர் மன்றத்திற்கோ அல்லது சுகாதார அதிகாரிகளுக்கோ ரிப்போர்ட் செய்வதில்லை. தொடர்ந்து

1969 மார்ச் 27]

[திரு. எம். பூபதி]

பரவிக்கொண்டு வருகிறது. ஏற்கெனவே, முறையான நடவடிக்கைகளை நகர மன்றத்தினர் எடுத்துக்கொண்டிருந்தனர்; தடுப்பு ஊசிகள் போடுவதற்கு வசதியிருந்தது. இந்தக் கால கட்டத்திலே நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. வெளி நாட்டிலேயிருந்து சக்திவாய்ந்த மருந்துகள் கிடைத்தும் அவற்றை முறையாக உபயோகப்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள். இதை அமைச்சரவர்கள் கவனித்துத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : நல்ல மருந்துகளை உபயோகப்படுத்துவதில்லை என்று கூறுவது அவ்வளவு சரியாக இருக்க முடியாது. நோய் இருக்கிறது என்பதை நகராட்சிக்கோ அல்லது அரசாங்கத்திற்கோ தெரிவிக்கப்பட்டால்தான் எந்தெந்த இடத்தில் நோய் இருக்கிறது, எந்தெந்த மருத்துவமனைகளில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற இப்படிப்பட்ட தகவல்கள் மூலம் அவர்கள் தெரிந்து கொள்ள முடியும். அப்படித் தெரிந்து கொண்டுதான் இந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது. அதிகப் படியானவர்களுக்கு இந்த நோய்கள் காணப்படுகின்றன என்றால் மக்கள் மத்தியிலேயிருந்து அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் கொடுத்திருப்பார்களேயானால் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கலாம். வேறுயாரும் கொடுத்திருப்பதாக அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இருக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியம் ஒன்றை திரு. எம். பூபதி அவர்கள் மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்கள்.

(ஊ) தமிழக கைத்தறி நெசவாளர்க் கூட்டுறவுச் சங்கம், பல நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய தொகைகளைக் கொடுக்கத் தவறியதும், நெசவாளர் வேலையின்மையும்.

திரு. எம். பூபதி : தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“தமிழக கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு ஸ்தாபனம், கோவை (தொழில்) கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு ஸ்தாபனம், கணபதி கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் போன்ற பல நூற்றுக்கணக்கான கைத்தறி நெசவு சொசைட்டிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய பல லட்சக் கணக்கான பணத்தைக் கொடுக்காததால் பல ஆயிரக்கணக்கான கை நெசவு தொழிலாளர்கள் வேலையின்றி இருக்கும் அவசரப் பொது முக்கியமான காரியம்”.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, கோயம்புத்தூர் கைத்தறி தொழில் நெசவாளர்க் கூட்டுறவுச் சங்கம், கணபதி கைத்தறி நெசவாளர்க் கூட்டுறவுச் சங்கம் போன்ற நூற்றுக்கணக்கான நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் பல லட்சம் அளவில் கொடுக்க வேண்டிய தொகைகளைக் கொடுக்கத் தவறியது என்றும், அதன் விளைவாகப் பல்லாயிரக்கணக்கான நெசவாளர்கள் வேலையிழந்துள்ளனர் என்றும் அரசின் நாட்டத்துக்குக் கொண்டு வந்துள்ளார் உறுப்பினரவர்கள்.

தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தி விற்பனை ஆரம்ப நெசவாளர்க் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் 1,072 உள்ளன. அவற்றில் 132 கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் உள்ளன.

610 தமிழக கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம், பல நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொகைகளைக் கொடுக்கத் தவறியதும், நெசவாளர் வேலையின்மையும

[திரு. செ. மாதவன்]

[1969 மார்ச் 27]

கோயம்புத்தூர் நெசவாளர் தொழில் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், 28—2—1968 தேதி அன்றைய நிலவரப்படி அதற்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொகை எதுவும் பாக்கியில்லை. 1—3—1968 தேதியிலிருந்து 28—2—1969 தேதி வரை உள்ள கால அளவில் ரூ. 50,948 மதிப்புள்ள பொருள்கள் வாங்கப்பட்டன. இந்தக் கால அளவில் அதற்கு 42,697 ரூபாய் வழங்கப்பட்டது. ரூ. 8,251 இன்னும் கொடுக்க வேண்டியுள்ள தொகையாகும்.

கணபதி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் 28—2—1968 அன்றைய நிலவரப்படி, தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் ரூ. 3,908 கொடுக்கவேண்டியதாக இருந்தது. அந்தச் சங்கத்திலிருந்து 1—3—1968 தேதியிலிருந்து 28—2—1969 தேதிவரையில் வாங்கப்பட்ட பொருள்களின் மதிப்பு ரூ. 19,258 ஆகும். அந்தக் கால அளவில் கொடுக்கப்பட்ட மொத்த தொகை ரூ. 17,180 ஆகும். இச் சங்கத்திற்கு ரூ. 5,986 இன்னும் கொடுக்கப்படாமல் உள்ளது. எனவே, 28—2—1969 தேதி அன்றைய நிலவரப்படி, இந்த இரண்டு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டிய தொகை அதிகமில்லை.

இந்திய ரிசர்வ் வங்கி நிதி உதவி வழங்கும் திட்டத்தின்படி தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் ரூ. 1 கோடி அளவில் கடன் வசதி பெறுகிறது. இவ்வாறு கடன் வசதி பெறுவதற்கு ஈடுகாட்டும் வகையில் இச் சங்கம் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி புதிதாக வகுத்துள்ள நாடாளுக்களைப் பின்பற்ற வேண்டியுள்ளது. ஏற்றுமதி செய்பவர்கள் சார்பாகவும், பயன் படுத்துவோர் சங்கம் சார்பாகவும், சாயங்கள், ஏனைய ரசாயனப் பொருள்கள் ஆகியவற்றை ரூ. 40.80 லட்சம் அளவிற்கு சங்கம் இறக்குமதி செய்தது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து வாங்கிய கடனுக்கு இத் தொகை ஈடாகக் கருதப்படவில்லை. 1968-ம் ஆண்டு அக்டோபர், நவம்பர் திங்களில் அரசுப் பணியாளர்களுக்கு கடன் அடிப்படையில் விற்பனை செய்யப்பட்ட ரூ. 28.59 லட்சம் மதிப்புள்ள பொருள்களை ஈடு செய்வதாகக் கூறியும் இந்திய ரிசர்வ் வங்கி ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. இதன் விளைவாக இருப்பு அறிக்கையில் ஈடு காட்டவேண்டிய தொகையில் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டது. சங்கம் 1968-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 11-ம் தேதியிலிருந்து 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 18-ம் தேதி வரை உள்ள கால அளவில் கடன் வரையறைக்குள் செயல்பட முடியவில்லை. எனவே, ஆரம்ப நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து வாங்கிய பொருள்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொகையை இந்த கால அளவில் கொடுக்க இயலவில்லை. இதனால் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ஓரளவு இடர்ப்பாடுற்றன.

ஆயினும், தமிழ்நாட்டிலுள்ள நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களிடமிருந்து 1968-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 1-ம் தேதியிலிருந்து 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28-ம் தேதிவரை உள்ள கால அளவில் ரூ. 3.67 கோடி மதிப்புள்ள பொருள்களைத் தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் வாங்கியது. அந்தக் கால அளவில் ரூ. 3.79 கோடி அளவிற்கு இச் சங்கம் தொகை செலுத்தியுள்ளது. இந்திய ரிசர்வ் வங்கியிடமிருந்து பெறும் கடன் தொகைக்குத் தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஈடுகாட்டவேண்டிய தொகைக்காக உதவி பரியும் நோக்கத்துடன் அரசு 1969-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 11-ம் தேதியன்று ரூ. 28 லட்சம் கடன் உதவித் தொகையும் 1969-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 5-ம் தேதியன்று மற்றொரு ரூ. 9 லட்சம் கடன் உதவித் தொகையும் வழங்கியது. தமிழ்நாடு கைத்தறி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் கடன் வரையறைக்குள் செயல்படுவதற்கு இயலும்படி அரசு தேவையான நடவடிக்கையும் எடுத்தது.

1969 மார்ச் 27]

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிற ஆயிரக்கணக்கான கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் தூற்றுக் கணக்கான ஸ்தாபனங்களுக்கு முறையாகவும், உடனடியாகவும் நிதி இன்றைக்குக் கிடைக்கவில்லை என்பதைக் கூறினார்கள். இனிமேலாவது அவைகளுக்கு உடனடியாகக் காலாகாலத்திலுள்ள அனைத்து அளவகனெல்லாம் பிடிக்குறைந்த நிதியை வைத்து நடத்தப்படுகின்ற ஸ்தாபனங்கள்— நிதி கொடுப்பதற்கு வேண்டிய மாற்று ஏற்பாடுகளைச் செய்ய சர்க்கார் முன் வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்பொழுதே அந்த நிதி வசதிக்கு ஏராளமான ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. கூட்டுறவுத் தலைமைச் சங்கம் அவர்களுடைய பிரைமரி சொஸைடியிலே வாங்குகின்ற சரக்குகளுக்கு பணம் கொடுப்பதற்கு ரிசர்வ் வங்கி ஒரு கொள்வனவியின் அடிப்படையிலே முன் பணம் தருகிறார்கள். அதை வைத்து உதவி செய்கின்றோம். சரக்குகளில் தேக்கம் அடைகின்ற காரணத்தால் தலைமைச் சங்கத்திலே சில சமயத்திலே இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. அப்பொழுதைக்கப்பொழுது அவர்கள் அரசாங்கத்தை அணுகிறபொழுது அரசாங்கம் உதவி செய்கிறது.

(எ) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கியுள்ள கடன்களை மூன்று ஆண்டுகாலத் தவணைக் கடன்களாக மாற்றி வசூலை நிறுத்திவைத்தல்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

“செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலம் வழங்கப்பட்ட கடன்களை தற்போதைக்கு நிறுத்திவைத்து, அதை மூன்று ஆண்டுகாலத் தவணைக் கடன்களாக மாற்றி உடனே வசூலை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுவதுபற்றி.”

* **மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் :** தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு மாவட்டம் முழுவதிலும் வறட்சி நிலைமை பரவியுள்ளதாலும், பயிர்கள் விளையாததாலும், கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களின் உறுப்பினர்கள், குறுகிய காலக் கடன்களை மூன்றாண்டுகளில் திருப்பச் செலுத்தப்படத்தக்க நடுத்தர காலக் கடன்களாக மாற்றும்படி விண்ணப்பித்துள்ளார்கள். செங்கற்பட்டு மாவட்டம் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளதால், இயல்பான பயிர் விளைச்சலில் 8-ல் 3 பகுதியை இப்பொழுது விளைந்துள்ளது என்று வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் சான்று அளித்துள்ளனர். காஞ்சிபுரம் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி தன்னுடன் இணைந்துள்ள சங்கங்களிடமிருந்து குறுகிய காலக் கடன்களை நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று விண்ணப்பங்களை கொடுத்துள்ளது. ரூ. 32,18,036 மதிப்புள்ள குறுகிய காலக் கடன்களை, நடுத்தர காலக் கடன்களாக மாற்ற வேண்டுமென்று மதிப்பிடப்படுகிறது. இத்தொகையில் தனது நிதியிலிருந்து ரூ. 5,900 கொடுக்கவும், வேளாண்மைக் கடன் நிஃபந்தம் நிதியிலிருந்து அதாவது, Agricultural Credit Stabilisation Fund-லிருந்து ரூ. 4,77,136 கொடுக்கும்படி கோரியும், தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வங்கியிலிருந்து ரூ. 27,35,000 வரை நடுத்தரக் காலக் கடன் கொடுக்கும்படி கோரியும், காஞ்சிபுரம் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி செயற்குறிப்புகளை அனுப்பியது. காஞ்சிபுரம் கூட்டுறவு மத்திய வங்கி கேட்டிருந்த 27,35,000 ரூபாயை தமிழ்நாடு கூட்டுறவு வங்கி வழங்கியுள்ளது.

612 செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் வழங்கியுள்ள கடன்களை மூன்று ஆண்டுக் காலத் தவணைக் கடன்களாக மாற்றி வசூலை நிறுத்து வைத்தல்

[திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்]

[1969 மார்ச் 27]

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: தலைவர் அவர்களே, செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் மதுராந்தகம் வட்டத்தில், குறிப்பாக 1966-ம் ஆண்டு புயலடிக்கப்பட்டு அந்த 1966-ம் ஆண்டிலே வாங்கப்பட்ட கூட்டுறவு கடன்களுக்கு ஓராண்டு காலம் தவணை வேண்டுமென்று அப்பொழுது கேட்கப்பட்டு, ஓரளவு 1967-ம் ஆண்டு அது நீடிக்கப்பட்டது. 1968-ல் இயற்கையின் காரணமாக திரும்பவும் வறட்சி ஏற்பட்டுள்ளது. அதன் காரணமாக இப்பொழுதும் விவசாயிகள் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் ஏற்கனவே தவணை தவறிய கடன்களுக்கு இந்த சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை ஒட்டி, பல விண்ணப்பங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அதன் பேரிலே உடனடியாக சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: புயல் அடிக்கப்பட்ட பகுதி களிலுள்ள விவசாயிகளுடைய கடன் தவணை தவறி இருக்குமானால் அவற்றையும் சேர்த்து கவனிக்கும்படியாக நான் கூட்டுறவு வங்கியைக் கேட்டுக்கொள்ளச் சம்பதிக்கிறேன்.

(ஏ) கோவை, பல்லடம், அவினாசி வட்டங்களில் பருவ மழையின் மையும், கூட்டுறவுத் துறைக் கடன்கள் வசூலிப்பை ஏற்றிவைத்தலும்

திரு. க. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப்பேரவையின் 41-வது விதியின்கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்:

“கோவை, பல்லடம், அவினாசி வட்டங்களில் கடந்த மூன்று ஆண்டுகாலமாக தொடர்ந்து பருவமழை தவறிய காரணத்தால் விளைச்சல் இன்றி விவசாயப் பெருமக்கள் மிகுந்த கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு உட்பட்டுள்ளதால் அரசாங்கக் கூட்டுறவுத் துறை கடன்களை ஒத்திவைக்கவேண்டியதுபற்றி”

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கோவை, பல்லடம், அவினாசி வட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில், கீழ்க்கண்ட பகுதிகளில் மாணவாரிப் பயிர்களின் விளைச்சல் 25 சதவீதத்திற்குக் குறைவாகவும், கிணறுகள்மூலம் பாசனம் பெறும் பயிர்களின் விளைச்சல் 35 சதவீதத்திற்குக் குறைவாகவும் உள்ளது என்று குறிப்பிட்டு, அவற்றிற்கு கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அணுவாரிச் சான்றிதழை வழங்கியுள்ளார்:—

அவினாசி வட்டம்—வட்டமுழுவதும், கோயம்புத்தூர்—தொண்டமுத்தூர் பிரக்காவைத்தவிர மற்ற எல்லாப் பகுதிகளும், பல்லடம், வட்டம்—வட்டம் முழுவதும்.

கோயம்புத்தூர் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் அணுவாரிச் சான்றிதழ் அளிக்கப்பட்ட பகுதிகளில், கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் இதுவரை கொடுக்கப்பட்டுள்ள குறுகிய காலக் கடன்களை நடுத்தரக் காலக் கடன்களாக மாற்றுவதற்கு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்குமாறு, கோயம்புத்தூர் மாவட்டக் கூட்டுறவு மத்திய வங்கிக்குத் தெரியப்படுத்தி இருக்கிறது.

திரு. க. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பல்லடம் வட்டத்திலேயும் அவினாசி வட்டத்திலேயும் 25 சதவிகிதம் 35 சதவிகிதத்திற்கும் குறைவாக விளைச்சல் இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டதாகக் கூறினார்கள். நடுத்தரக் கடன் என்று மட்டும் அல்லாமல் ஓராண்டுக் காலத்திற்குத் தள்ளி வைக்கக்கூடிய முறையிலே அதை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1969 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : குறுகியக் காலக் கடனை நடுத்தரக் கடனை மாற்றுவதன்மூலமாக அது ஓரளவிற்குத் தள்ளிவைக்கப்படுகிறது. குறுகியக்காலக் கடன், வாங்கிய கடனை ஒரு ஆண்டிலே திரும்பக் கொடுக்க வேண்டுமென்பது. நடுத்தர ஆண்டுக் கடன் என்பது 3 ஆண்டுகள் அல்லது 4 ஆண்டுகள் அல்லது 5 ஆண்டுகள்வரை தவணை கொடுக்க வேண்டுமென்பது. ஆனால் இப்பொழுது நாம் கருத்தில் கொண்டுள்ளது, 3 ஆண்டுகளில் குறிப்பிட்டுத் தரவேண்டுமென்பது. ஆதலால் முதல் ஆண்டு கொடுக்கவேண்டிய தவணை ஏற்கனவே தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(3) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) அலுவல் ஆய்வுக்குழுவிற்கு நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சில அறிவிப்புகள். தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவையின் 193 (1)-வது விதியின்கீழ் 1969-70-க்கு பின் வரும் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களை அலுவல் ஆய்வுக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன் :—

- 1 மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் (தலைவர்).
- 2 மாண்புமிகு பேரவை முன்னவர்.
- 3 மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்.
- 4 மாண்புமிகு உணவு-விவசாய அமைச்சர்.
- 5 மாண்புமிகு சுகாதார அரிசன நல அமைச்சர்.
- 6 மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர்.
- 7 மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்.
- 8 திரு. து. ப. அழகமுத்து.
- 9 திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்.
- 10 திரு. கே. வினாயகம்.
- 11 திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர்.
- 12 திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்.
- 13 திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து.
- 14 திரு. க. ர. நல்லசிவன்.
- 15 திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.
- 16 ஹாஜி மா. மு. பீர் முஹம்மது.
- 17 திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

(இ) நடைமுறை விதிக்குழுவிற்கு நியமனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவையின் 220 (1)-வது விதியின்கீழ், 1969-70-க்கு, பின்வரும் உறுப்பினர்களை நடைமுறை விதிக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன் :—

- 1 மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்.
- 2 மாண்புமிகு முதலமைச்சர்.
- 3 மாண்புமிகு கல்வி-தொழில் அமைச்சர்.
- 4 மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்.
- 5 திரு. எல். கணேசன்.
- 6 திரு. சி. கிருஷ்ணமூர்த்தி.
- 7 திரு. நா. கிருட்டிணன்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1969 மார்ச் 27]

- 8 திரு. பி. எஸ். மணியன்.
 - 9 திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி.
 - 10 திரு. ஈ. எம். நடராசன்.
 - 11 திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்.
 - 12 திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்.
 - 13 திரு. க. முருகேசன்.
 - 14 திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி.
 - 15 திரு. என். வரதராசன்.
 - 16 திரு. கே. என். குமாரசாமி.
 - 17 திரு. ஆ. கு. சுப்பையா.
- பேரவைத் தலைவர், அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவார்.

(ஈ) அவையினர் குழுவிற்குத் தேர்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1969-70-ம் ஆண்டுக்கான அவையினர் குழுவிற்குச் சட்டப்பேரவையின் பதினொன்று உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்பொருட்டுக் கீழ்க்கண்ட பதினொன்று உறுப்பினர்கள் முறைப்படி நியமனம் செய்யப்பட்டார்கள்.

- 1 திரு. செ. கந்தசாமி கவுண்டர்.
- 2 திரு. மூ. மாரிமுத்து.
- 3 திரு. பொ. பொன்னம்பலம்.
- 4 திரு. வி. டி. அண்ணாமலை.
- 5 திரு. க. மு. கதிரவன்.
- 6 திரு. இ. ராமசாமி.
- 7 திரு. கே. என். குமாரசாமி.
- 8 திரு. க. கோமதிசங்கர தீட்சிதர்.
- 9 திரு. அ. மாரிமுத்து.
- 10 திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்.
- 11 திரு. மு. இராமன்.

நியமனம் செய்யப்பட்ட வேட்பாளர்களின் எண்ணிக்கை ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்ட, தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டியவர்களின் எண்ணிக்கைக்குச் சமமாக இருப்பதால், 1969-70-ம் ஆண்டு அவையினர் குழுவிற்கு இவர்கள் முறைப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாக நான் அறிவிக்கிறேன்.

1969-ம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் 21-ம் நாளிலிருந்து மேற்படி குழுவின் அமைப்புப் பற்றிப் பேரவை விதியில் பதினொன்று உறுப்பினர்களுக்குப் பதிலாக பதின்மூன்று உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டும் என்று திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

எனவே, எஞ்சியுள்ள இரண்டு இடங்களுக்கு ஆன தேர்தல் அடுத்த சட்டப்பேரவைக் கூட்டத்தில் நடத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவிக்கிறேன்.

பேரவையின் 221 (1)-வது விதிக்கிணங்க—

- 1 திரு. சி. சேதுராமன்.
- 2 திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம்.
- 3 திரு. ந. தீர்த்தகிரி.
- 4 திரு. எம். அப்துல் கபூர் சாகிப்.

ஆகியவர்களை இக்குழுவின் உறுப்பினர்களாக நான் நியமிக்கிறேன்.

பேரவையின் துணைத் தலைவர் அவர்கள், அலுவல் காரணமாக இக்குழுவின் தலைவர் ஆவார்.

1969 மார்ச் 27]

(6) அறிக்கைகள் அளித்தல்.

(அ) சிறைச்சாலைகளையும், அவற்றுடன் சேர்ந்த துறைகளையும் பற்றிய பரிந்துரைகளின்மேல் அரசு எடுத்த நடவடிக்கை குறித்த மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கை.

THIRU S. AGNI RAJU : Mr. Speaker Sir, I rise to present the Report of the Committee on Estimates on the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Jails and other allied Departments (Eighth Report).

(ஆ) சட்ட விதிகள் ஆய்வுக் குழுவின் அறிக்கை.

THIRU M. KAN'ASWAMY : Mr. Speaker, Sir, I rise to present the Third Report (Fourth Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation for the year 1968-69.

(7) 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்.

திரு க. இராமமூர்த்தி : ஸார், ஆன் எ.பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர், கட் மோஷன்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஜெனரல் டிஸ்கஷன் முடிந்த பிற்பாடு, ஒவ்வொரு டிமான்டையும் எடுத்துக் கொள்கிற நேரத்தில் கட் மோஷன்கள் கொண்டுவரலாம்.

திரு க. இராமமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை மதிப்பீட்டிற்கான அறிக்கையின் மீதான விவாதத்தைத் துவக்கி வைக்கின்ற நேரத்தில் இந்தத் துணை மதிப்பீட்டுக் களைப்பற்றிய

திரு. டி. மார்டின் : ஆன் எ.பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர், மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்று ஒரு மணிக்கு விவாதத்தை முடிக்க வேண்டும்.

THIRU T. MARTIN : Sir, yesterday the Hon. Chief Minister undertook to give an answer in this House regarding the amount of Rs. 20,000 overspent in regard to the South Arcot district. To-day the Hon. Chief Minister has not come and I want to know from the Chair whether he is going to give an answer to-day or he has made arrangements through other Hon. Ministers to give an answer.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இருந்து, அதைக் கொடுக்கவில்லை என்றால் பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்பலாம். முதல் அமைச்சர் அவர்களே இங்கே இல்லை, இல்லாத நேரத்தில் எப்படி பாயிண்டு ஆஃப் ஆர்டர் வரும் ?

THIRU T. MARTIN : Sir, I want to know whether the Hon. Chief Minister has made arrangements through other Hon. Ministers to give an answer.

மாண்புமிகு திரு மா. முத்துசாமி : நான் அதற்குப் பதில் சொல்லி விடுகிறேன். நேற்றுநம்முடைய மதிப்பிற்குரிய திரு. மார்ட்டின் அவர்கள் எழுப்பிய அந்தப் பிரச்சனையைப்பற்றி தென் ஆரிக்காடு மாவட்ட

[திரு. மா. முத்துசாமி]

[1969 மார்ச் 27]

ஆட்சித் தலைவர் மூலம் விவரம் சேகரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதைப் பற்றிய விவரமான விளக்கம் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது. அது கிடைத்தவுடனேயே அவர்களுக்கு அந்தத் தகவல் தரப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளைப் பொறுத்தவரையிலும், ஏற்கனவே நாம் அனுமதித்திருக்கிற தொகைக்கும் கூடுதலாக இந்த மதிப்பீடுகள் இன்றையதினம் நம் முடைய மன்றத்தில் விவாதத்திற்கு வந்திருக்கிறது. இந்த மதிப்பீடுகள் வருகிற நேரத்தில் தேவையைப்பற்றி அதிகமாக விமர்சிக்கவில்லை என்றாலும், மதிப்பீடுகளின் கொள்கையைப் பற்றி விமர்சிக்கின்ற அளவில் இன்றைய தினம் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்விக்காக கூடுதலாக ஒதுக்கக் கோரியிருக்கிற தொகை ஏறக்குறைய ஒரு கணிசமான தொகையாகக் கோரியிருக்கிறார்கள். பல்வேறு இனங்களுக்காக அந்தத் தொகையைக் கோரியிருந்தாலும்கூட, கல்வியைப் பொறுத்தவரையிலும் சர்க்கார் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய சில கொள்கையை இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

எஸ்.என்.எல். லி.தேர்வுத் தாள்களை மதிப்பீடு செய்கின்ற முறை மாற்றி அமைக்கப்பட்டு, கடந்த ஆண்டிலிருந்து அந்த முறை பின்பற்றப்படுகிறது. அதற்கான கூடுதலான தொகையையும் சர்க்கார் மனமுடவந்து ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. கூடுதலான செலவினங்களின் அடிப்படையிலே மாணவர்களுக்கு வேண்டிய எல்லா சலுகைகளையும் அளித்து, அவர்கள், பின்னாலே கல்வியைத் தொடர்கிற நேரத்தில் அவர்களுக்கு வேண்டிய சலுகைகளையெல்லாம் அளித்து, பல்கலைக் கழகத்தில் அவர்கள் சேருகிற நேரத்தில் அவர்களுக்கு கல்வி வசதி, மற்ற வசதிகள் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்தும்கூட, கல்வித் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், கல்வித் தொகையைப் பொறுத்த வரையில், எங்கோ ஏதோ ஒரு தவறு இருக்கிறது என்ற நிலைமையை நாம் உணர்கிறோம். ஆகவே, அரசு அதில் மிகுந்த அளவிலே அக்கறை கொண்டு பரிசீலிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றி கல்வித் துறையிலே இருக்கிற வல்லுநர்களை, சிறந்த வர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து, இது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்க இருப்பதாக முன்னமேயே தெரிவித்திருக்கிறார். இந்த நேரத்தில் எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே நான் ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்லூரிகளைப் பொறுத்த வரையிலும், ஏறக்குறைய எல்லாக் கல்லூரிகளிலும் மிகப் பெரிய அளவுக்கு ஒழுக்கம் குறைந்திருக்கிறது. ஒழுக்கம் குறைந்திருப்பதோடு மட்டுமல்ல, அங்கே பாடங்கள்தான் நடக்கிறதா, ஒழுக்கம் இருக்கிறதா என்று சந்தேகப்படுகிற ஒரு நிலைமையும் இருக்கிறது. இவற்றைக் கண்காணிக்கிறார்களா, இவற்றை நடத்திச் செல்கிறவர்கள் நல்ல முறையில் மாணவர்களைக் கண்காணிக்கிறார்களா, அவர்களுக்குக் கல்வியை ஏற்பாடு செய்கிறார்களா என்பதையெல்லாம் அரசு புறராலோசிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. வெறுமனே பாடத் திட்டங்களை வைத்துக்கொண்டு, அதற்கான நடைமுறை விதிகளை வைத்துக்கொண்டு, நாம் கல்விக் கொள்கையை அணுகிவிட முடியாது. நாம் வகுத்துக்கொண்டிருக்கிற கல்வித் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஏதோ ஒரு கோளாறு நாம் இன்னமும் அணுக முடியாத நிலையில் இருக்கிறோம், அல்லது அணுகத் தவறியிருக்கிறோம். அதன் காரணமாகக் கல்லூரிகளில் எப்பொழுது எடுத்தாலும் மிக அதிகமான அளவுக்கு—யார் மீதும் தவறு என்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை—மாணவர்கள் வன்முறையில் ஈடுபடுவது மிகச் சாதாரண பழக்கமாகி விட்டது. அவர்களுக்குள்ளே அடித்துக்கொள்வது, அல்லது வெளியிலே இருப்பவர்களோடு மோதிக்கொள்வது, அல்லது போலீஸாரோடு மோதிக்கொள்வது என்ற நிலைமைதான் இருக்கிறது. இன்னும் உச்சமான கட்டம் அதில் என்னவென்றால், அங்கே இருக்கிற கல்லூரி முதல் வர்கள், கல்லூரி ஆசிரியர்களை நேரில் வைத்துக்கொண்டு இப்படிப்பட்ட செயல்கள் நடக்கின்றன, அப்பொழுது இவர்களைக் கண்காணிப்பதற்கோ

1969 மார்ச் 27]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அல்லது தடுப்பதற்கோ தகுதியற்றவர்களாக அல்லது முடியாதவர்களாக அங்கே இருக்கிற ஆசிரியர்களும், முதல்வர்களும் இருக்கிற ஒரு நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமை வளர்ந்து வருகிறது. இந்தத் தன்மையை நாம் எவ்வளவு விரைவில் அடக்க வேண்டுமோ அல்லது தடுக்க வேண்டுமோ அவ்வளவு விரைவில் நாம் செயல்பட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் கல்விக்கொள்கையை நாம் மிக விரைவிலே திருத்தி அமைக்க வேண்டும். அப்படித் திருத்தி அமைக்கும்பொழுது இந்தச் சர்க்கோடான நிலைமையின் அடிப்படைக் காரணத்தை நாம் அணுக வேண்டும். அந்த நிலைமையை நாம் உணர்கிற வரையிலும், அதைச் செய்கின்ற வரையிலும், அங்கு இருக்கிற கல்லூரி முதல்வர்கள், பள்ளித் தலைவர்கள் அவர்களுடைய கடமையைச் சரிவரச் செய்யவேண்டிய ஒரு அவசியத்தை அவர்களுக்கு நாம் உணர்த்தியாக வேண்டும்.

இந்த நேரத்தில் நான் குறிப்பாக ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைப் பற்றிய விவரங்களில் நான் செல்ல விரும்ப வில்லை. ஆனால், அமைச்சர் அவர்களுக்குச் செய்திகள் வந்திருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். சட்டக் கல்லூரியில் நடந்த சம்பவங்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாகப் பரிசீலிக்கவேண்டும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்வதோடு நிறுத்திக்கொள்கிறேன். மேற்கொண்டு அதற்குள்ளே நான் போக விரும்பவில்லை. ஆனால், ஒன்றை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்கே கல்லூரி முதல்வரையும், ஆசிரியர்களையும் வைத்துக்கொண்டு மாணவர்கள் பல்வேறு நேரங்களில் வன்முறைச் செயல்களில் அடிக்கடி ஈடுபடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

கல்வியைப்பற்றிய இன்னொரு விவரத்தையும் நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்குக் கல்விச் சலுகை அளிப்பதற்காக, ஸ்காலர்ஷிப்பிற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். தொகை என்ற அளவிலே அது கடந்த ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு அதிகமாக இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டாலும், ஒன்றை நாம் உணரவேண்டும். கடந்த காலத்தில் படித்த மாணவர்களின் தொகை ஆண்டுக்கு ஆண்டு கூடியிருக்கிறது என்ற பிரத்யட்ச நிலைமையை உணர்ந்து, அந்த அளவுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் தொகையைக் கூடுதலாக ஒதுக்கியிருக்கிறோமா என்பதை அந்தரங்க சுத்தியோடு உணர்ந்து பார்த்தால், நிச்சயம் ஒதுக்கியிருக்கின்ற தொகை மிகவும் குறைவு, இன்னும் தொகை கூடுதலாகத் தேவை என்பது தெரியவரும். பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிற மாணவர்கள் கல்விக்காக எங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரி மாணவர்களின் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்குச் சலுகை செய்கின்ற முறையில், இந்தத் தலைப்பிலே ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற தொகையைக் கூடுதலாக்க வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்தில் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அதே போல நமக்கு வறட்சி நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மழை இன்மையால் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நேரத்தில் அது பற்றிப் பேச விரும்பவில்லை, ஏனெனில் அது பற்றித் தனியாக விவாதிக்க இருக்கிறோம் என்பதால்.

குடிநீர் பற்றாக்குறை பற்றி என்னால் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. குடிநீர் பற்றாக்குறையைப் பொறுத்த வரையில், வறண்டு போகும் நேரத்தில் மட்டும் கவனிக்கக்கூடிய பிரச்சினை அல்ல இது. இந்தப் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் தேடவேண்டும். கிராமப் புறங்களில் மழை இல்லாததால், பெண்கள் மிகத் தொலைவில் இருக்கும் கிணறுகளுக்கும், ஏன், ஆண்களேகூட கழனிகளில் இருக்கும் கிணறுகளுக்குச் சென்று நீர் எடுக்கும் அவல நிலை இருக்கிறது. குடிநீர் பிரச்சினையைக் கூடிய சீக்கிரத்தில் தீர்க்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டும். இதற்கான ஒதுக்கீடு செய்திருக்கும் தொகை மிக மிகக் குறைவானதாக இருக்கிறது. குடி

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1969 மார்ச் 27]

நீர்ப் பிரச்சினை கிராமப்புறங்களில் சாதாரண காலத்தில் கூட, மழை பெய்யும்போது கூட, தீர்க்கப்படாத பிரச்சினையாக இருக்கிறது. அடிக்கடி வறண்டு போகும் காரணத்தால் அடிக்கடி ஏற்படும் பிரச்சினை இது. ஆகவே, இதை உடனடியாகத் தீர்க்க கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும்.

போலீஸ் துறையைப் பொறுத்தவரையில், அவர்களுடைய உபகரணங்களுக்காக என்று மிகமிகத் தேவையான ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. போலீசாருக்கு என்னென்ன தேவையோ அவற்றையெல்லாம் அளிக்கக் கடைப்பிடிக்கிறோம். அதே நேரத்தில், போலீஸைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் கடமையை மிகத் தெளிவாக, மற்றவர்கள் நம்பும் அளவில் அரசு ஊர்ஜிதம் செய்ய வேண்டும். அது இல்லாமல், அரசியல் கட்சிகளின் விமரிசனத்திற்கு ஆளாகி, அவர்களுடைய புகழுக்கும், ஏச்சுகளுக்கும் தக்க முறையில் நடக்கிறார்கள் என்ற நிலைக்கு விட்டுவிடக் கூடாது. அவர்களுக்குக் கூடுதலாகக் கொடுக்கும் உபகரணங்கள், ஆயுதங்கள், ஒதுக்கீடுகள் இவையெல்லாம் அவர்கள் வேலையைச் செம்மையாகவும், முறையாகவும் செய்யக்கூடிய அளவில் அமைக்க வேண்டும். அவர்கள் இவற்றையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு, சரியான முறையில் பயன்படுத்தவில்லையோ என்கிற அச்சமோ, சந்தேகமே மக்கள் மனதில் ஏற்படும் நிலை இருக்கக் கூடாது.

நீதித் துறையைப் பொறுத்த வரையில், இன்றைக்கு இருக்கும் பெரிய குறை, மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கும், முன்சீப்புக்களுக்கும் போதுமான வீட்டு வசதி இல்லாத நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் தனித்த ஒரு ஜாதியினராகத்தான் இருக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தனிப் பிரிவாக இருந்தால்தான், அவர்களுக்கு சமுதாயத்தில் மதிப்பு இருக்கும். ஆகவே, மற்றவர்களைப் போல, அவர்கள் வெளியிலே போய் வீடு தேடுவது என்பது முடியாத காரியம். அவர்கள் ஒரு ஊருக்கு மாற்றப்படுகிறார்கள் என்றால், யாரோ ஒருவருடைய சிபாரிசு பிடித்து வீடு தேடிக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலை இருந்தால், அது அவர்களுக்கு இக்கூடான நிலையை உண்டாக்கிவிடும். ஆகவே, ஒரு விளக்கமான செயற்குறிப்பின் அடிப்படையில், ஒரு திட்டத்தின் அடிப்படையில், இப்படிப்பட்ட நீதித் துறை அதிகாரிகளுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்க அரசு முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கோர்ட்டுகளைப் பொறுத்தவரையில், இடவசதியிருக்கிறது. ஆகவே, இவர்களுக்கும், கோர்ட்டுகளுக்குப் பக்கத்திலேயே இருக்கும் இடங்களில் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு கவனம் செலுத்தி, நிச்சயமாகச் செயல்பட வேண்டும், செயல்படுவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

மாவட்ட மட்டத்திலே இரண்டொரு ஆலோசனைகளைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது. இன்றையதினம், தாலுகா மட்டத்தில், தாலுகாவில் நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை, நடைமுறையில் ஏற்படும் சீர்திருத்தங்களை, நடவடிக்கைகளை மாற்றத்தோறும், அல்லது இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விமரிசனம் செய்யும், பரிசீலிக்கும் நிலை ஏற்படவேண்டும். கூட்டங்கள் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அரசின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவராமல் இருக்க முடியாது. ஜில்லா மட்டத்தில், தாலுகா மட்டத்தில் இருக்கின்ற அதிகாரிகளை அடிக்கடி மாற்றுவது என்ற நிலை கூடாயம் தவிர்க்கப்படவேண்டும். அதை நிறுத்த வேண்டும். என்னுடைய பகுதியில் பெரிய அதிகாரிகள் மாவட்டத்தில், நான்கு தடவை ஜில்லா கலெக்டரையும், மற்றவர்களையும் மாற்றியிருக்கிறார்கள். பொருளாதாரத்தில் மாவட்டங்கள் முன்னேற வேண்டும் என்று சொல்லும்போது இப்படிப்பட்ட மாற்றங்களைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

வளர்ச்சித் திட்டங்கள் தொடர்ந்து செயல்பட முடியாத நிலையை இது உண்டாக்கிவிடுகிறது. இது தவிர்க்க முடியாத ஒன்று என்று பதில் சொல்லக் கூடும் என்றாலும், தவிர்க்கக்கூடிய காரணங்களை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

1969 மார்ச் 27]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

அதோடு, ஜில்லா மட்டத்தில் அரசாங்க அதிகாரிகள் புதியதான சில காரியங்களுக்கு அரசாங்கத்தின் அனுமதியோடு பொதுமக்களிடமிருந்து நிதி திரட்டுகிறார்கள். அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இது பயங்கரமான நிலையைத் தோற்றுவிக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. உதாரணமாக, தமிழ் மாநாட்டிற்கு நிதி வசூல் செய்யப்பட்டது. அந்தக் கணக்கு பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் என்ற தலைப்பின் கீழ் வாலில்லை. இன்னும் சில மாவட்டங்களில் பல்வேறு காரணங்களுக்காக வசூல் செய்யப் பட்டது பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் என்ற தலைப்பின்கீழ் கொண்டுவரப்படவில்லை. அரசாங்க அதிகாரிகள் பொதுமக்களிடமிருந்து வசூல் செய்தால், அவையெல்லாம் பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் என்ற தலைப்பில் கொண்டுவரப்பட்டு, ஆடிட் செய்யப்படாத நிலை இருந்தால், அது எப்படிப்பட்ட சந்தேகங்களை எழுப்ப இடமளிக்கும் என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலைகளைத் தவிர்க்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோல, இந்த அதிகாரிகள் மட்டத்திலிருந்து, ஆங்காங்கே இருக்கின்ற மக்கள் பிரதிநிதிகள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எழுதும் கடிதங்களுக்கு உடனடியாகப் பதில் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, உடனடியாகப் பதில் என்றால், உங்களைக் கடிதம் கிடைத்தது, தக்க நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லும் பதில் மட்டும் கொடுத்தால் போதாது. அது 10, 15 நாட்களில் கிடைக்கிறது. அதற்குப் பிறகு எடுக்கப்படும் நடவடிக்கை என்ன, கூறிய குற்றச்சாட்டுகள், குறைகள் இவற்றைக் கண்டு ஆராய்ந்து கண்டுபிடிக்கப்பட்ட நிலைமைகள் என்ன என்பதைத் தெரிவிக்க மூன்று மாதங்கள், நான்கு மாதங்கள், என்னுடைய ஒரு கேசில் ஓர் ஆண்டு கூட ஆகியிருக்கிறது. மக்களுடைய பிரதிநிதிகள், அவர்களுக்கு வரும் குறைகளை, தவறுகளை அதிகாரிகளுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் கொடுத்தால், அவர்கள் அதில் ஆர்வம் காட்டுவார்கள் என்ற நிலைமை இருக்க வேண்டும். அதன்றி, அவர்கள் அவற்றில் போதுமான கவனம் செலுத்தாமல், அக்கறைகாட்டாமல் இருப்பார்கள் என்றால், அதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும்.

அதே போல, கடைசியாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசாங்க மட்டத்திலேயும், மாவட்ட மட்டத்திலேயும் இருக்கும் அதிகாரிகளிடையே இருக்கின்ற கடிதப் போக்குவரத்து, உத்தரவுகள் பரிமாறிக்கொள்வது, இவற்றில் சரியான கோ-ஆர்டிநேஷன், இணைப்பு இல்லாத நிலை இருக்கிறது. இதை ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் பார்க்கிறோம். இந்த நிலைகள் காரணமாக, அரசாங்கத்திற்கு ரூ 10 லட்சம், உணவுப் பொருள் விற்பனையில் மட்டும் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்குக் காரணம், ஜில்லா மட்டத்தில் அதிகாரிகள், உடனுக்குடனே அரசின் உத்தரவைப் பெறாமல், அமைச்சர் சொல்லிவிட்டார்கள் என்ற காரணத்தால், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களாகவே, இதைச் செய்யவேண்டும் என்று நினைத்துக்கொண்டு, அப்படிச் செய்தால்தான் சிறப்பாகப் பணியாற்றினோம் என்று நினைப்பார்கள் என்று எண்ணிக்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அதனால் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் ஏற்படும் நிலை வந்திருக்கிறது. அதன் விளைவாக, தஞ்சாவூர், கோயம்புத்தூர், கன்னியாகுமரி ஆகிய மூன்று மாவட்டக் கலெக்டர்களுடைய தவறின் காரணமாக, அரசாங்கத்தின் உத்தரவு பெறாமல், நடவடிக்கை எடுத்ததன் காரணமாக, 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் பார்க்கிறோம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட அளவிலே அதிகாரிகள் அமைச்சர்களைத் திருப்திப்படுத்துவதற்காக அல்லது அமைச்சர்கள் திருப்திப்படுவார்கள் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தங்களுடைய அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்கின்ற ஒரு நிலைமை இருந்து வருகின்றது. ஆகவே, அரசு போதிய கவனத்தைச் செலுத்தி, அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படாமல் இருக்க ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1969 மார்ச் 27]

*திரு. ந. தருமனிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளைப் பற்றி நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். துணை மதிப்பீட்டில் ஏறக்குறைய 66 கோடி ரூபாய்க்குக் கேட்டிருந்தாலும் ஒரு 11 கோடி ரூபாய் மட்டுமே வருவாய்க் கணக்காகவும், எஞ்சிய தொகையைப் பொறுத்தவரையில், மூலதனக் கணக்கிலும் கடன் வகைகளைத் திருப்பிக் கொடுக்கும்வகையிலும் அமைந்திருப்பதற்காகப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். குறிப்பிட்ட இனங்களுக்குத் தொகைகளை ஒதுக்கியிருப்பதைக் கூர்ந்து கவனிக்கிறபோது நம் முடைய அரசு, எது எது இன்றியமையாதது, எது எது முக்கியமானது என்பதைக் கருத்திலே கொண்டு காரியமாற்றியிருக்கிறது. ஆயினும், எந்தெந்த இனத்திற்குத் தொகைகள் ஒதுக்கப் பெற்றுள்ளனதோ அவைகளைச் செலவழிக்கிறபோது, திட்டத்தை ஆரம்பித்து நடத்தும்போது, நிர்வாகத்திலுள்ள சிலர் செய்கின்ற தவறுகளின் காரணமாக அலுவல்களிலே தாமதமாவதைக் காண்கிறோம். இதனால் அரசுக்கும், அமைச்சரவைக்கும் கெட்ட பெயர் உண்டாகிறது.

தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதிலும் இறைவைப் பாசனம் தேவைப்படுகிறது என்ற திட்டத்தின் அடிப்படையில் திருத்தறைப்பூண்டி வட்டத்தில் சென்ற ஆண்டு மூன்று இறைவைப் பாசனத் திட்டத்தையும், இந்த ஆண்டு ஒரு இறைவைப் பாசனத் திட்டத்தையும், அந்தத் தொகுதியில் மட்டும் மொத்தம் நான்கு இறைவைப் பாசனத் திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர இன்னும் வேலைகள் தொடங்கப்படவில்லை. என்ன காரணம் என்று கேட்டால், இறைவைப் பாசனத் திட்டத்தின் கீழ் அக்ரிமென்ட் விதி இருக்கிறது, அதை எழுத வேண்டுமென்று நிர்வாகத்தினர் கூறுகின்றனர். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடு தேவையில்லையென்று அறிவித்து, அந்த உத்தரவை மாற்றி வேலைகளை ஏற்று நடத்துவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை. இப்படிப்பட்ட நிர்வாக நிலைமை சில இடங்களில் இருக்கிற காரணத்தினால், நம் முடைய அமைச்சர்களுக்கு, நம்முடைய அரசுக்கும் கெட்ட பெயர் ஏற்படுவதைக் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். உணவுப் பொருள் அபிவிருத்தியில் கவனம் செலுத்தும்போது, ஒரு வட்டத்தின் அடிப்படையில் கவனம் செலுத்துவதற்கு முக்கியத்துவம் தர வேண்டும். திருத்தறைப்பூண்டி வட்டாரத்தில் பாமினியாறு திட்டம் 25 ஆண்டு காலமாக இருந்து, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இப்போது கொண்டுவரப்பட்டு, நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவதற்காகக் குறிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டு, அது தலைமைப் பொறியாளருக்கு வந்திருப்பதாக அறிகிறேன். இந்தத் திட்டத்தை விரைவுபடுத்த அரசு முன்வந்து நிறைவேற்றிவிட்டால், இதனால் சுமார் முப்பது, நூற்று கிராமங்களுக்கு நன்மை விளையும். இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைக் கொண்டுவருகிறபோது, அரசாங்கம் திட்டங்களுக்கு ஒப்புதல் அளித்தாலும், அரசாங்க அதிகாரிகள் செய்கிற தவறுகளின் காரணமாக அரசுக்குக் கெட்ட பெயர் ஏற்படுகிறது. அரசாங்க அதிகாரிகள் செய்கிற தவறுக்கு ஓர் உதாரணத்தைக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய ஊரான முத்துப்பேட்டைக்கு அருகே ஒரு பெரிய கோயில் உண்டு. அந்தக் கோயிலுக்கு அறங்காவலர்கள் மூன்று பேர் உண்டு. ஒரு வருடைய இடம் சென்ற மாதம் காலியானதால், நான் நியமனம் செய்யப் பட வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் தாக்கல் செய்திருந்தேன். என்னை எதிர்த்து இன்னொருவர் விண்ணப்பம் செய்திருந்தார். விண்ணப்பம் செய்த இருவர்களில், யாருக்குத் தகுதி இருக்கிறதோ அவரை நியமிக்க வேண்டும். அதுதான் முறை, அதுதான் மரபு. நான் யாரை எதிர்த்து விண்ணப்பம் செய்திருந்தேனோ, அவரையும் போட வேண்டுமென்று நிர்வாகத் தலைவர் புதிதாக ஓர் இடத்தை உற்பத்தி செய்து, அவரையும் என்னையும் நியமனம் செய்திருக்கிறார். நிர்வாக அதிகாரிகள் அரசாங்கத்தின் லட்சியத்திற்கு முரணானவர்களாக இருப்பதால், இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் ஏற்படுகின்றன. இறுதியாக, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள 66 கோடி ரூபாய்க்குள்ள இறுதித் துணை மதிப்பீட்டை ஆதரித்து, என் உரையை முடித்து, அமர்கிறேன், வணக்கம்.

1969 மார்ச் 27]

*திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபை ஆரம்பத்திலிருந்து பஞ்சம், பஞ்சம் என்ற பஞ்சப்பாட்டுத்தான். எங்கேயும் தண்ணீர் இல்லை, உணவு இல்லை, நாடே பஞ்சுரணமான நிலையில் இருக்கிறது என்று எல்லோரும் சொன்னார்கள். இம்மாதம் 23-ம் தேதியன்று நம்முடைய கவர்னர் அவர்கள் மதுராந்தகம் தாலுகாவிலே சில முக்கியமான இடங்களிலே சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தார்கள். எங்கேயும் தண்ணீர் இல்லை, ஒன்றும் கிடையாது. “பார்த்த பார்வையில் தாண்டி, உள்ளத்தைப் பறித்துக்கொண்டாண்டி” என்று சொல்வார்களே, அது போல கவர்னர் அவர்கள் அந்த இடங்களைப் பார்த்ததும் அங்குள்ள நிலைமைகளைப் பார்த்து, உண்மையிலேயே பஞ்சம்தான் என்று தீர்மானித்துவிட்டார்கள்.

அடுத்து, மிகவும் முக்கியமானது கால்நடை. கால்நடைகள் கேஷமமாக இருந்தால்தான் அடுத்த வருஷமாவது நல்ல மாகூல் செய்ய முடியும். விவசாயம் செய்ய முடியும். இப்போது ஆடு, மாடுகள் அவ்வளவையும் அடிமாட்டுக்காக தெருவிலே ஒட்டிக்கொண்டு, சந்தைக்குக் கொண்டு போகிறார்கள். பாவம் விவசாயி என்ன செய்வான்? தண்ணீர் இல்லை, உணவு இல்லை. ஆடு, மாடுகள் எல்லாம் கசாப்புக் கடைக்குப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. கால்நடைகள் இல்லாவிட்டால் விவசாயம் எப்படி நடக்கும்? உண்மையிலே பின்னாலே தெய்வசக்தி இருந்து, மழை பெய்து, கேஷமம் வந்தது என்று சொன்னால் கால்நடைக்கு எங்கே போக வேண்டும்? ஆடு, மாடுகளை வைத்துக்கொண்டுதான் மனிதன் வாழ முடியும், வாழ வேண்டும். கால்நடைகள் இல்லாமல் மனிதன் வாழ முடியாது. மனைவிக்குப் புருஷன், புருஷனுக்கு மனைவி என்று சொல்வார்களே, அது போல, ஆடு, மாடுகளுக்கு மனிதன், மனிதனுக்கு ஆடு, மாடுகள் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் கால்நடைகள் தண்ணீர் இல்லாமல், உணவு இல்லாமல் பரிதவிக்கின்றன.

ஒரு கிணறு எடுத்தால், சர்க்காரில் 3 ஆயிரம் ரூபாய் மானியம் கொடுக்கிறார்கள். ஒரு சில இடங்களில் போரிங் பம்ப் செட்டுகளைப் போட்டால் தண்ணீர் கொப்பளிக்கிறது. ஆகவே, சுலபமாக ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் போரிங் செட் பைப்புகளைப் போட்டால் மாட்டுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும், மனிதனுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும், விவசாயம் செய்வதற்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும். ஆகவே, சர்க்கார் முதலிலே போரிங் செட் பைப்புகளைப் போட தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதை நான் கவர்னர் அவர்களிடத்திலும் சொன்னேன். எனக்கு இங்கிலேஷ் தெரியாது. கவர்னர் அவர்களுக்குத் தமிழ் தெரியாது. ஆகவே, நான் என்ன சொல்வதென்றேன் என்பதைப் பக்கத்திலிருந்தவர்களிடம் கேட்டார். நான் சொன்னதை அவர் இங்கிலேஷில் கவர்னர் அவர்களிடம் சொன்னார். உடனே கவர்னர் என்னுடைய கருத்தைப் புரிந்துகொண்டார். நேற்றையதினம் நடந்த டிஸ்டர் பார்ட்டியிலே கூட, கவர்னர் அவர்கள் என்னைப் பார்த்ததும், நீ மதுராந்தகத்தைச் சேர்ந்தவர் அல்லவா? என்று கேட்டார். குடி தண்ணீர் விஷயத்தில் ரொம்ப அவசரமாக ஆடு, மாடுகளைக் காப்பாற்ற வேண்டுமானால், இந்த போரிங் செட் பம்புகளைப் போட வேண்டும். இதை என்னுடைய தீர்மானமாக வைத்துக்கொள்ளுங்கள்.

பஞ்சம் வருகிறதே, இந்த மந்திரிதான் என்ன செய்வார்? எல்லோரும் பஞ்சத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர் என்ன செய்வார்? பாவம். (சிரிப்பு). அவரும் நம்மைப் போன்ற மனிதர்தான். எத்தனை விஷயங்களை அவர் சிந்திக்க முடியும்? ஒரு ஜில்லாவில் பஞ்சம், இரண்டு ஜில்லாவில் பஞ்சம் என்று சொன்னால், ஒரு ஜில்லாவிலிருந்து இன்னொரு ஜில்லாவிற்குத் தூக்கிப் போடலாம். நாடு பூராவுமே பஞ்சம் என்றால், மந்திரி என்ன செய்வார்? நானும் நாலு வார்த்தைதான் பேசினேன், சும்மாவா இருந்தேன் என்று சொல்லும் அந்த நிலையில் எல்லோரும் பேசுகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் பரிசாரம் எங்கே இருக்கிறதென்றால், ஆண்டவனிடத்தில்தான் இருக்கிறது. அவன் சரியாகக் கணக்குப் பார்த்தால்தான் எல்லாம் சரியாகும். மாரி இல்லையென்றால் காரியம் இல்லை.

[திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன்]

[1969 மார்ச் 27]

யடா என்பார்கள். இறைவன் அருளால் தான் மழை பெய்து நாடு செழிக்க வேண்டும். நாடு செழித்தால்தான் அரசு செழிக்கும். அதற்காகத்தான் சங்கராச்சாரியார் ஒரு பிரார்த்தனை பண்ணச் சொன்னார். எல்லோரும் வருண ஜபம் செய்யுங்கள், அதில் ஒரு சக்தி இருக்கிறது, பாண்டவர்கள் அந்தச் சக்தியைக் கண்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்போது மூன்று நாட்களாக மதுராத்தகத்தில் வருண ஜபம் நடக்கிறது. ஒரு வாரத்தில் மழை வந்தால் ஆச்சு—இல்லை என்று வருண ஜபம் வெறும் பேச்சாகும். (சிரிப்பு). இது எல்லாம் ஒரு நம்பிக்கை. நம்பிக்கை இல்லாமல் மனிதன் வாழ முடியுமா? எடுத்தற்கு எல்லாம் சந்தேகப்பட்டால் என்னதான் நடக்கும்?

அடுத்து, கல்வி வலியுயராமா—நான் முந்திரிக்கொட்டை மாதிரி வரக் கூடாது என்று எதுவும் பேசாமல் இருந்துவிட்டேன். குறிப்பாக ஒரு விஷயம். சூனியைப்போலையில் ஒரு ஹையர் எலிமென்டரி ஸ்கூல் இருக்கிறது. 700 பிள்ளைகள் படிக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டிக்குக் கோடி. அங்கே ஹைஸ்கூல் வேண்டுமென்று நானும் 1948-லே இருந்து பிரயத்தனம் செய்கிறேன். ஜமீன்தார் குறுக்கே நிற்கிறார். ஹைஸ்கூல் வந்தால் சாதாரண ஜனங்கள் ஒரு மாதிரியாக ஆகிவிடுவார்கள் என்பது ஆட்சேபணை. கடைசியாக சென்ற வருஷம்தான் ஹைஸ்கூலுக்கு 15 ஏக்கர் நிலம் தந்து விடுகிறேன், பணம் எதுவும் தர முடியாது, ஏற்படுத்த முயற்சி செய்யுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டார். கல்வி அமைச்சர் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறாரே என்று சொல்கிறேன். அந்த 15 ஏக்கர் நிலத்தை எடுத்துக் கொண்டு அங்கே ஒரு ஹைஸ்கூலை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். அதை ஏற்படுத்தித் தருவார்களானால், அந்தத் தாலுக்காவில் உள்ள பாமர மக்கள் கல்வி கற்பதற்கு எதுவாக இருக்கும்.

அடுத்து, ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்டு இருக்கிறதே, * அதைப்போல உலகத்திலேயே கிடையாதப்பா!

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : * என்ற வார்த்தையை எடுத்து விட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த வார்த்தையை எடுத்து விடுகிறேன்.

திரு. பி. எஸ். எல்லப்பன் : இது வெள்ளைக்காரன் கொண்டு வந்த சட்டம். செல்லரித்துப் போனது. யாருக்கு இந்தச் சட்டம் துணையாக இருக்கிறது? செல்வம் படைத்த நிலச்சுவரன்தார்களே, ஜமீன்தார்களுக்குத் தான் அனுசூலமானது. சாதாரண பாமர மக்களுக்கு ஒருவித பிரயோசனமும் இல்லை. மாறாக எத்தனையோ தொந்தரவு கொடுக்கிறது. இங்கே போனால் அங்கே போ என்கிறது, அங்கே போனால் இங்கே போ என்கிறது. ஜனங்கள் திண்டாடுகிறார்கள். மூன்று அம்சத் திட்டம் என்று அலைந்தோமே என்ன ஆயிற்று? இரண்டு மாதம் நடந்ததுதான் மிச்சம். ஒருவனுக்குக் கூட பட்டா கொடுக்கவில்லை. இதையே எடுத்தால்தான் ஜனங்களுக்கு அனுசூலம் ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தயவு செய்து பஞ்ச நிவாரணமாக மாடுகள் வாழ்வதற்கும் மனிதர்கள் வாழ்வதற்கும் தகுந்த ஏற்பாடு செய்யுங்கள். ரொம்பப் பேசுவதற்கு எங்கள் கட்சியிலே என்னை விட மாட்டேன் என்கிறார்கள். நீங்கள் சம்மா இருங்கள், நாங்கள் பேசிக்கொள்கிறோம் என்கிறார்கள். நானும் சம்மா இருந்தாலும் இருப்பேன். அப்புறம் எழுந்துவிட்டால் அவ்வளவுதான். (பலத்த சிரிப்பு). வணக்கம்.

*திரு. ஜே. பௌளி கௌடர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள துணை மானிய மதிப்பீட்டுத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்கு நன்றியையும், வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்களுடைய

1969 மார்ச் 27]

[திரு. ஜே. பெள்ளி கௌடர்]

நிலகிரி மாவட்டத்தில் பல கோடி ரூபாய்கள் மின்சாரத் திட்டத்திற்காக செலவிடப்பட்டு காரியங்கள் நடந்து வருவதை அரசு அறியும். ஆகவே, மேட்டுப் பாளையத்தில் இருந்து கோத்தகிரி வழியில் பெரிய இயந்திரங்களைக் கொண்டு செல்வது என்கிறபோது—குன்னூர் வழியில் இருப்புப் பாதை தடை செய்கிறது—கோத்தகிரி-மேட்டுப்பாளையம் சாலையில்தான் போக வேண்டியிருக்கிறது. நடுவில் சில இடங்கள் குறுகலாகவும், சரலை பழுதடைந்தும் இருப்பதால் உடனடியாக இந்தக் குறைகளை நீக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, மாவட்ட வாரியாகச் சொன்னால், மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் தோட்டத் தொழிலாளருடைய குறை—விவசாயிகளுக்கு நிலம் தருவதிலும்—பள்ளி வசதி, ரோடு வசதி, ஹரிஜன மக்களுக்கு நிலத்தைக் கையகப்படுத்துகிற முறையில் சில சில குறைகள் இருக்கின்றன. அவற்றை எல்லாம் மக்களுக்கு நலம் செய்கிற முறையில் நீக்கத் தரவேண்டுமென்று மக்கள் சார்பாகப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நாட்டிலே குறைகள் இல்லாமல் இல்லை. ஏராளமான குறைகள் நாட்டில் இருக்கின்றன. கடந்த 20 ஆண்டுக் காலமாக ஆட்சி நடத்திப் பல கோடி ரூபாய்களைச் செலவு செய்தும் நாட்டில் ஏராளமான குறைகளை விட்டேதான் சென்றிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு பதவி ஏற்ற இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக பற்பல குறைகளைக் களைந்துகொண்டேதான் வருகிறது. எல்லாவற்றையும் உடனடியாகக் களைத்துவிட முடியாது. இதைக் காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள், தாங்கள் 20 ஆண்டு காலம் ஆட்சி செய்து என்ன செய்தோம் என்பதை நினைவுபடுத்திப் பார்க்க வேண்டும். அரசுக்கு வேண்டிய அவகாசமும், போதிய அளவு கால வரம்பும் இருந்தால்தான் அந்தக் குறைகளை நல்ல முறையில் போக்க முடியும்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப்பற்றி காங்கிரஸ்காரர்கள் சட்டமன்றத்திற்கு உள்ளேயும், சட்டமன்றத்திற்கு வெளியேயும், பலவிதமாகத் தாக்கிப் பேசி வருகிறார்கள். ஆயினும், கழகத் தொண்டர்கள் கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு என்பதைக் காப்பாற்றி மக்களிடத்தில் எவ்வளவு அன்பாகவும், பண்பாகவும் பழகி வருகிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. கடந்த பல ஆண்டு காலமாக காஞ்சிப் பாடத்தைக் கற்றுவந்த காரணத்தினால்தான் பல நேரங்களில் எங்கள் அண்ணா அவர்களை 'அண்ணா! இப்படிப் பேசுகிறார்களே' என இதயம் துக்கின்ற போதெல்லாம் 'இதனை நாங்கள் எப்படிப் பொறுப்பது' என்கிறபோது, 'தம்பீ! சந்தனத்தை அறைக்கத் தான் மணக்கும். அவர்கள் திட்டத் திட்டத்தான் வளர்வோம்' என்று அண்ணா சொன்னார்கள். திட்டத் திட்ட எழுதியும், பேசியும் வந்த காரணத்தினால்தான் இன்றைக்கு நாங்கள் இந்த அளவுக்கு வளர்ச்சி பெற்று கருத்துக் குன்று சீலனாக் கருணாநிதி அவர்கள் தலைமையில் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று இருக்கிறோம். இந்த நிலைமையில் மீண்டும் மீண்டும் கழகத்தைத் திட்டி, தரக் குறைவாக எழுதி, அதன் மூலம் எங்களை அழித்துவிடலாம் என்று நினைத்தால், அது முடியாத காரியம். இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் உள்ளவர்கள் எல்லாம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பாராட்டுகிறார்கள். டெல்லி பாராளுமன்ற நிர்வாகத்தையே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் ஏற்று நடத்த வேண்டிய நிலை வந்து சேர்ந்துவிட வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, அரசியலில் கட்சிப் பாகுபாடு பாராமல் நாட்டு மக்களுக்கு நன்மை செய்ய, கட்சிப் பாகுபாடு இல்லாமல் இந்த அரசுக்கு ஒத்துழைப்பைத் தர முன்வர வேண்டுமென்று காங்கிரஸ் மெம்பர்களைப் பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயிகளுக்கு உணவுப் பஞ்சத்தை நீக்கத் தக்க வகையில் வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வசூல் செய்கிற நேரத்தில் கலெக்டர் எல்லோருக்கும் ஒரே விதமான பட்டியலைத் தருகிறார். வசதி உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள், வசதியற்ற ஏழைகள் இருக்கிறார்கள். அவரவர்களுடைய வருமானத்திற்கு ஏற்ற வகையில் வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

[1969 மார்ச் 27]

6. திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, 1968-69 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது எனது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். மதுரை மாவட்டத்திலும் எல்லா மாவட்டங்களையும் போலவே வறட்சியான நிலைமை தான் ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதை என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும், மற்றும் பலரும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு மழை, 15 அங்குலம் என்ற அளவுக்குத்தான் மதுரை மாவட்டத்திலே பெய்திருப்பதாகப் புள்ளி விவரம் குறிப்பிட்டுள்ளது. 2,850 கணமாய்கள் அங்கே இருந்தும் கூட அவையெல்லாம் தூர்ந்துபோய்விட்டன என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். புஞ்சைப் பிரதேசங்கள் முழுதும் தீய்ந்துவிட்டன ; ஒரு ஏக்கரில் பருத்தி ஒரு குவிண்டால் விளைந்த இடத்தில் இன்றைக்கு 30 கிலோகூட கிடைக்காத நிலைமை தோடப் புஞ்சையில் இருக்கிறது. குடிநீர் பஞ்சம் மிகவும் மோசமான நிலைக்குப் போய்விட்டது. இந்த நிலையில் எல்லா உறுப்பினர்களும் எடுத்துக் கூறியதைப்போல் நானும் கூறுவது மட்டுமல்லாமல் அதைத் தீர்ப்பதற்காக நான் சில ஆலோசனைகளை இந்த நேரத்திலே கூறலாம் என்று ஆசைப்படுகிறேன்.

ஏப்ரல் மாதம் 9-ஆம் தேதி எல்லா மாவட்ட ஆணையாளர்களும் சென்னையிலே கூடிப் பேச மாநாடு நடக்கப்போவதாக அறிகிறேன். அதற்குள்ளாக மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சில் கூட்டங்களை நடத்தி அந்த அந்த மாவட்டங்களிலே உள்ள அபிப்பிராயங்களைச் சேகரித்துக் கொண்ட பிறகு அந்த அந்த மாவட்டக் கலெக்டர்கள் அந்த மாநாட்டிலே கலந்து கொண்டு விவாதித்தால் உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று, 31-ஆம் தேதி இங்கே நடக்கக்கூடிய சர்ப்பேரவை விவாதத்திலேயும் அதற்கான நல்ல முடிவுகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், இந்தியப் பிரதமர் அவர்கள் சமீபத்தில் இது சம்பந்தமாக சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து பார்க்க வருகின்ற நேரத்தில் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அத்தனை இடங்களுக்கும் போய்ப் பார்வையிட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுவரும். பஞ்சத் தணிப்பு நிவாரணத்திற்காக 20 கோடி ரூபாய் வேண்டுமென்று நாம் இப்பொழுது மத்திய அரசிடம் கோரியிருக்கிறோம். அது போதாது, இன்னும் அதிகமான தொகையைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசை ஏற்படுத்துவதற்கு நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் முயற்சி செய்ய வேண்டும். இந்தப் பஞ்சம் சாதாரணப் பஞ்சம் அல்ல; தாது வருஷப் பஞ்சம் என்று 1952லே ஏற்பட்டதைப்போல் தொடர்ந்து மழையில்லாததால் தேங்கித்தேங்கி இந்த ஆண்டு மொத்தமாகப் பெரிய அளவு பஞ்சமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் காலகட்டத்தில் நமது மாநிலத்தில் உள்ள ஜமீன்தார்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய 1½ கோடி ரூபாய் இமப்பீட்டுத் தொகையை நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மத்திய அரசுக்குத்தான் இதிலே அதிகாரம் இருக்கிறது என்றால் அவர்களையும் கேட்டு, மக்கள் செத்து மடிந்து கொண்டிருக்கிற இந்தக் காலத்தில் ஜமீன்தார்களுக்கும், மன்னர்களுக்கும் கொடுக்கின்ற மானியத் தொகையைத் தமிழகத்திலே இந்த ஆண்டுக்காவது நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்பதையே எனது ஆலோசனையாகச் கூறிக்கொள்கிறேன்.

சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டத்தில் சில வார்த்தைகள் கூறிக்கொள்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். நகரப் பஞ்சாயத்துக்களின் வருமானத்தை உயர்த்த வேண்டும். இன்று தனியார் நடத்தக்கூடிய சினிமாத் தியேட்டர்களில் பலவிதமான ஊழல்கள் நடக்கின்றன. நகரப் பஞ்சாயத்திலேயே சினிமாக்களை எடுத்து நடத்துவதின் மூலம் வருமானம் அதிகமாகக்கூடிய நிலைமை உருவாகும். சில நடைமுறை வேலைகளுக்குக்கூட ரோடு போடுவது, கிணறு வெட்டுவது, நிர்வாகத்தை நடத்துவது போன்ற செலவுகளுக்குக் கூட பணம் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கூடிய நிலைமையில் பல ஊராட்சி மன்றங்கள் உள்ளன.

1969 மார்ச் 27]

[திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்]

நகரப் பஞ்சாயத்துக்களாலும், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களாலும் நடத்தப் படுகின்ற மகப்பேறு நிலையங்களிலே பிரசவம் பார்ப்பதற்காக ஒரு மருத்துவ மாதும், ஒரு உதவியாளரும் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் கிராமங்களுக்கு கேஸ் பார்க்கச் சென்று விட்டால், அந்த நேரங்களில் அங்கே ஆளே இருப்பது கிடையாது. அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் தாய்மார்கள் வந்தால் அவர்களாகவே பிரசவிக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. இம்மாதிரி மதுரை நகரை அடுத்துள்ள அவணியாபுரத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதுபற்றி நான் மதுரை மெடிக்கல் ஆபீஸரிடம் ஒரு ரிபோர்ட்டைக் கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே, மகப்பேறு நிலையங்களுக்கு லேடி டாக்டர் அவசியம் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் நடத்தக்கூடிய பள்ளிகளிலே அவர்களுக்கு ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருப்பதாக அறிகிறேன். எம்.எல்.எக்களோ அல்லது பொதுமக்கள் பிரதிநிதிகளோ அவற்றைப் பார்வையிடவேண்டுமென்றால் முன்னதாக இத்தகைய தேதி வந்து பார்வையிடப்போகிறேன் என்று முன்னறிவிப்புக் கொடுத்துவிட்டுத்தான் செல்ல வேண்டுமென்று உத்தரவு இட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. அது சரியல்ல. பொது மக்கள் பிரதிநிதிகள் எந்த நேரத்திலேயும் போய்ப் பார்ப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, கைத்தறித் துணி தேக்கமாக இருப்பதாலும் மக்களிடையே வாங்கும் சக்தி குறைந்திருப்பதாலும் அந்தத் தொழிலைச் செய்யக் கூடியவர்கள் பெருமளவில் பாதிக்கப்பக்கூடிய நிலைமையை எதிர் நோக்கி நிற்கிறார்கள். எனவே, அந்தச் சரக்கை மத்திய அரசு வெளிநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய அளவிலே நல்ல முறையில் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மத்திய அரசு ஸ்டேட் டிரேடிங் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக அதைச் செய்வதற்கும் முன் வரக்கூடிய அளவிலே மாநில அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மதுராந்தகத்திலே ஒரு சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் தவறான முறையிலே நடந்துகொண்டதாக வழக்குப் போடப்பட்டு அதற்குப்பிறகு அவர் விடுதலை செய்யப்பட்டு இப்பொழுது செங்கற்பட்டிலே மாற்றப்பட்டு வேலை பார்ப்பதாக அறிகிறேன். இப்படி ஒரு கேஸிலே மாட்டிக் கொண்டவரை அந்த இடத்திற்குப் பக்கத்திலே போடுவதன் காரணமாக அவர் தனக்கு விரோதமாகச் சாட்சியம் சொன்னவர்களையே பழிவாங்கக் கூடிய சூழ்நிலை இருப்பதாக மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன. இப்படிப்பட்டவரை தூரத்திலே உள்ள வேறு மாவட்டத்திற்கு மாற்றினால்தான் பகைமையும், விரோதமும், குரோதமும் இல்லாமல் இருக்கும். எனவே அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மெடிக்கல் லிப்ட் அட்டெண்டர்கள் இருக்கிறார்கள். அரசின் கீழும், ஹாஸ்டலிலும் லிப்ட் அட்டெண்டர்கள் இருக்கிறார்கள். இது போன்ற பல இடங்களிலே வேலை செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை எல்லாம் ஒரே வேலைதான். ஆனால் மெடிக்கல் அட்டெண்டர்களுக்கு மாத்திரம் மற்றவர்களைப்போல் இல்லாமல் சம்பளம் குறைத்துக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஒரே வேலைக்கு, ஒரே வகையான தொழிலாளருக்கு இப்படி சம்பள வித்தியாசம் இருக்கக் கூடாது. எனவே, அவர்களுடைய சம்பளத்தை ஒரே மாதிரி உயர்த்திக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு.. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீடு என்பது ஆண்டுதோறும் சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டிய சடங்காக இருக்கிறது. எந்த அரசாங்கமாக இருந்தாலும் துணை மதிப்பீடு இல்லாமல் பூராத தொகையையும் ஒரே தடவையில் மதிப்பீடு செய்வது என்பது இயலாத காரியம். ஆகையினால்தான் இந்தத் துணை மதிப்பீடுகள் அடிக்கடி கொடுக்கப்படவேண்டியிருக்கின்றன.

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1969 மார்ச் 27]

எப்படி இருந்தாலும் எல்லாவற்றிலுமே நாம் சுத்தமாகக் கணக்கிட முடியாது என்றாலும் கூட, மதிப்பீடு என்பது கொஞ்சம் ஒத்ததாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதிலே மோட்டார் வாகனம் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் இரண்டு லட்சத்துக்கு முப்பத்திரண்டு ஆயிரம் ரூபாய் அதிகமாகக் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இது எதற்காக என்றால் தபால் செலவுக்காகவும், வண்டியைப் பழுது பார்ப்பதற்கும் கோரப்பட்டிருக்கிறது. தபால் செலவை எதிர்பார்க்கமுடியாதா? வண்டியைப் பழுது பார்ப்பது என்பது முதலிலேயே தெரிந்ததுதானே? எனவே இதையெல்லாம் சரியான முறையிலே மதிப்பீடு செய்யாததாலே இந்தத் துணை மதிப்பீட்டிலே அதிகமாகக் கேட்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிரி இல்லாமல் கூடுமான வரையில் மதிப்பீடுகள் சரியானமுறையிலே இருப்பதற்கு வழிவகை காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நியூ ஸர்வீஸஸ் ஸ்கீம், அதாவது புதிய பணித் திட்டங்கள் இன்று அதிகமாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. புதிய டிபார்ட்மெண்டுகள் தோற்றுவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. புதிய டிபார்ட்மெண்டுகள் தோற்று விப்பதின்மூலம் அதிகப்படியான செலவுகள் வரலாம். புதிய டிபார்ட்மெண்டுகள் ஏற்படுவது எந்த அளவுக்குச் சரியானது என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சோஷியல் வெல் பேர் டிபார்ட்மெண்ட் புதிதாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குச் செலவு குறைவுதான்; அதனால் ஒன்றும் பாதிக்கப்போவதில்லை என்றாலும் புதிதாக டிபார்ட்மெண்ட் தோற்றுவிக்க வேண்டுமென்றால் அரசாங்கம் பண்துக் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற கேட்டுக்கொள்கிறேன். நள்ளிக் ஒர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்டிலே 52,600 ரூபாய் ஸ்டாக் குறைவுக்காக கோரியிருக்கிறார்கள். 52,600 ரூபாய் என்பது குறைந்த தொகை அல்ல. இவ்வளவு தொகை எப்படி வந்தது என்பதைப் பரிசீலிக்கவேண்டும். அதற்குப் பதில் சொல்லவேண்டும்.

இங்கு நாம் எல்லாம் இந்த நாட்டிலே சோஷலிஸ்ட்தான் வர வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறோம், ஒரு சிலரைத் தவிர. ஆர்.சி.யிலே இருக்கிறவர்கள் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். சோஷலிஸத்தை நோக்கிப் போய்க் கொண்டிருப்பதாக நாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்காக நான் இந்த நேரத்திலே ஒரு சிறிய ஆலோசனையைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதை அடுத்த ஆண்டாவது அமல்படுத்த அரசாங்கம் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய நாடு விவசாய நாடு. எந்த சோஷலிஸம் வந்தாலும் அது விவசாயப் பொருளாதாரத்தை அடிப்படையாகக்கொண்டுதான் வாழமுடியும். நம்முடைய மாநிலத்திலே தரிசு நிலங்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்காக இருந்தால், சேர்ந்தாற்போலுள்ள 15,000 ஏக்கர் நிலங்களை எடுத்து ஐந்தாறு ஏக்கருக்கு ஒரு குடும்பம் வீதம் விவசாயிகளை அங்கே குடியேற்றி சோஷலிஸம் என்றால் எப்படி இருக்கும் என்பதை அங்கு நடத்திக் காண்பிக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய அவா.

11-30
மு.ப.

அதற்கு சாவரின் ஸ்டேட் பவர் கிடையாது. நம்முடைய அதிகாரத் துக்கு உட்பட்ட ஸ்டேட் ஆக ஹவத்து, சோஷலிஸ்ட் ஸ்டேட் என்றால் மக்கள் எப்படி இருப்பார்கள், விவசாய முறை எப்படி இருக்கும், பொருளாதார அபிவிருத்தி எப்படி இருக்கும், வருவாயை எப்படிப் பகிர்ந்து கொள்ளுகிறார்கள் என்பதை மக்கள் புரிந்து கொள்ளக் கூடிய முறையில் செயல்படுத்த வேண்டும். இரண்டாயிரம் குடும்பங்களைக் குடியேற்றலாம். அந்த இரண்டாயிரம் குடும்பங்களுக்குத் தேவையான சாமான்களை எல்லாம் அங்கேயே உற்பத்திசெய்ய வேண்டும். பாண்டிச்சேரிக்குப் பக்கத்தில் சர்வதேச நகர் ஒன்று செயல்படுவதுபோல் சோஷலிஸ்ட் ஸ்டேட் என்று ஏற்படுத்த வேண்டும். மக்களுக்கு எடுத்துக் காட்டுவதற்காக அதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1969 மார்ச் 27]

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்ற கொள்கையை என்னுடைய கட்சி மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறது. மத்தியைப் பலனெப்படுத்தாமல் எந்த அளவுக்கு அதிகாரங்களை எடுத்துக் கொள்வது என்பதுபற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதற்காக ஒரு கமிட்டி போட்டுப் பரிசீலிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டியிலே மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் தரவேண்டுமென்ற கருத்தை உடையவர்களை மட்டுமல்லாது, அப்படி மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுக்கக்கூடாது என்ற கருத்துடையவர்களையும் சேர்த்துக்கொண்டால்தான் அப்பேர்ப்பட்டவர்களுடைய கருத்தையும் அறிந்து முடிவு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், அரசியல் சட்டத்துக்கான டிராப்ட் திருத்த மாதிரி ஒன்றைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நியூ சர்வீஸ் ஸ்கீம்க்காக 72 லட்ச ரூபாய் கண்டிஷனென்சி பணத்தில் இருந்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆரம்பத்திலிருந்து இரண்டு லட்சம் ரூபாய் செலவில் ஒரு ரோடு வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன். பதினேந்தாயிரம் மக்களுக்குண்டான பாதை வசதி அதுதான் ஏற்படும். பத்தாயிரம் எக்கர் இரு போகச் சாகுபடி செய்யக்கூடிய பகுதி. தற்போது வண்டிகள் போக முடியாத நிலை. அந்த பின்னையூர்—என்கி ரோட்டைப் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நாகப்பட்டினம், தூத்துக்குடி அரசாங்கத் துரித வண்டி அதிராம்பட்டினம் வழியாகப் போகவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்: தலைவர் அவர்களே, துணை மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றி கூறி சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

“விண்ணுள் பொய்ப்பின் விரிநீர் வியனுலகத்து
உள்தின் றுடற்றும் பசி.”

என்ற வள்ளுவரின் குறளுக்கேற்ப, இன்று எங்கு பார்த்தாலும் பசியின் தன்மையையும், தண்ணீரில்லாத் கொடுமையையும் காணுகின்றோம். அந்த நிலையிலே கோவை மாவட்டம் மிகவும் பின்தங்கிய நிலையிலே இருப்பதை உணர்கின்றோம். இது இன்று ஏற்பட்ட நிலை அல்ல. நீண்ட நெடுங்காலமாகவே அந்தப் பகுதியில் குடிநீர் பிரச்சினை மிகவும் சிரமமான ஒன்றுகவே இருந்து வருகிறது. அந்தப் பிரச்சினைக்கு நிரந்தரமான பரிகாரம் தேடவேண்டுமென்றால் முன்பு பேசப்பட்டு வந்த முறையில் கங்கை நீரை இந்தப் பகுதிக்குக் கொண்டு வரவேண்டும். அந்த முயற்சியில் அரசு தீவிரமாகவும், திட்டமாகவும் செயல்பட வேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்போது ஏற்படுத்தி கிற நிவாரணங்கள் எல்லாம் சிறிது காலத்திற்கே பயன்படும் நிலைமையில் இருக்கிறது. நாட்டு ஒற்றுமையைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள், ஒருமைப்பாட்டைப் பற்றிப் பேசுகிறார்கள். கேரளாவில் இருக்கும் உபரி தண்ணீரை, ஆந்திரத்தில், மைசூரில் இருக்கும் உபரி தண்ணீரை எல்லாம் பயன்படுத்தும் வகையில் திட்டமிட்டு நிறைவேற்றினால்தான் உண்மையிலேயே ஒருமைப்பாட்டை உருவாக்க முடியும். அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய அமைச்சரவை முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தில் 150 அடி, 200 அடி அளவுக்கு வெறும் பாறைகளை உடைத்து எடுத்த பிறகு கூட தண்ணீரைக் காண முடியாத நிலைதான் இருக்கிறது. அப்படி இருந்தும் என்ன காரணத்தாலோ கோவை மாவட்டத்திற்குப் பஞ்ச நிவாரண நிதி மற்ற மாவட்டங்களைக் காட்டிலும் மிகக் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இந்தியப் பிரதமர் இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் இங்கே வருகின்றபோது அந்தப் பகுதியைப் பார்க்க வரவேண்டும். நேரம் இல்லாவிடாலும்கூட, முதலமைச்சர் அவர்களும் மேன்மை தங்கிய கவர்னர் அவர்களும் வந்து அந்தப் பகுதியைச் சுற்றிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. இரா. மாணிக்கவாசகம்]

[1969 மார்ச் 27]

கோவை மாவட்டத்தில் எங்கு பார்த்தாலும் தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் அங்குள்ள மக்கள் வாடுகின்ற நிலைமையில் அந்தப் பகுதியில் கடன் வசூல்களை ஒத்தி வைக்க வேண்டும். தொண்டாமுத்தூரைத் தவிர மற்றப் பகுதிகளுக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். உள்ளபடியே வேதனைப்படுகிறேன். என்ன காரணத்தாலோ அந்தப் பகுதியைச் சிறப்புடையதாகக் கருதியிருக்கிறார்கள். அதிகாரப் பற்றற்ற ஒரு குழுவை அமைத்து அந்தப் பகுதியைப் பற்றிக்கணிக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

கோவை மாவட்டத்தை இரண்டு மாவட்டங்களாகப் பிரிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை சென்ற அரசாலேயே பரிசீலிக்கப்பட்டு பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றிருக்கிறது. அதிலே ஏனோ தாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே பல அலுவல்கள் மேலும் மேலும் வந்து குவிந்த வண்ணம் இருக்கின்றன. அந்த மாவட்டத்தின் அலுவல்கள் சீராக நடைபெறவும் பொதுமக்களின் நன்மைக்காகவும் விரைவில் இரண்டு மாவட்டங்களாகப் பிரிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நேரம் குறைவாக இருப்பதால் இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகிறவர்களிடம் பெரிசிட் தொகை கேட்கப்படுகிறது. கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். இந்த நேரத்தில் பெரிசிட் தொகையை வசூலிக்காமல் அடுத்த ஆண்டு வசூலிக்கும் முறையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். கிணறுகளை வெட்டும்போது பெரும்பகுதி பாறைகளாக இருப்பதால் மருந்து வைத்து வெடித்து பாறைகளை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கான மருந்து தோட்டாக்களை சென்னைக்கு வந்து, 300, 350 மைல் தூரம் வந்து வாங்க வேண்டியிருப்பதால் அதை வாங்கிச் செல்ல முடியாத நிலை இருக்கிறது. அப்படி வந்தவுடனே கிடைக்கக்கூடிய நிலையும் இல்லை. ஆகவே அந்தந்த மாவட்டங்களிலேயே அந்த மருந்துகள் கிடைப்பதற்கான வழியை அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. ஆர். கருப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1968-69-ம் ஆண்டு துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த ஆண்டு எங்கு பார்த்தாலும் வறட்சி, தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை என்று எங்கு பார்த்தாலும் பரவலாகப் பேசப்படுகிறது. அரியலூர், உடையார்பாளையம் தாலுகாவில் அதிகமான தண்ணீர்ப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தால் சாகுபடி செய்தவர்கள் மாடுகளை விட்டுப் பயிர்களை மேய்க்கும் நிலை இருக்கிறது. அந்தப் பகுதி மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி. அதற்குத் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதற்காக சென்ற காங்கிரஸ் சர்க்கார் ஜெட்பாளையம் திட்டத்தை ஏற்படுத்தி காவிரியிலிருந்து தண்ணீரைக் கொண்டு வந்து, அரியலூர், உடையார்பாளையம் ஆகிய தாலுகாக்களில் பாசன வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று திட்டமிட்டிருந்தார்கள். இந்த அரசு அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டு விடாது நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடிதண்ணீரைப் பொறுத்தவரையில் அரியலூருக்கு அருகாமையில் கொள்ளிடம் ஓடுகிறது. ஏக்குறைய 15 மைல்தான். அந்த 15 மைல் தூரத்திலுள்ள கொள்ளிடத்திலிருந்து அரியலூருக்குக் குடிதண்ணீர் கொண்டுவந்து கொடுக்க முடியும். கொள்ளிடத்தில் எப்போதும் தண்ணீர் வற்றுவது இல்லை. ஆகவே பதினாறு மைல் தூரத்திலுள்ள கொள்ளிடத்தில் இருந்து தண்ணீரை அரியலூருக்குக் கொண்டு வந்து கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் அரியலூரில் அடிக்கடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு ஏற்படுகிறது. எங்கள் பகுதியில் கோடைகாலம் ஆரம்பமாகி இரண்டு மூன்று மாதங்கள் ஆகின்றன. அந்தப்பகுதிகளில் குளங்களிலும் தண்ணீர் இல்லை, கிணறுகளிலும் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பகுதிக்கு நிரந்தரமாக தண்ணீர் கிடைப்பதற்கான

1969 மார்ச் 27]

[திரு. ஆர். கருப்பையா]

ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, கொள்ளிடத்திலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வந்து கொடுப்பதற்கு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த வறட்சி நிலவும் பகுதிகளில் வசூல்கள் கெடுபடியாக நடந்து வருகிறது. சிறு சேமிப்பு மூலம் நடைபெறுகிற வசூல் காரணமாக ஏழைக் குடியானவர்களும், விவசாயிகளும், கடுமையாகப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்தப் பகுதியில் உள்ள அதிகாரிகளுக்கு சுற்றறிக்கை மூலம் விடுத்துள்ள செய்தி மிகப் பயங்கரமாக இருக்கிறது. அந்தச் சுற்றறிக்கையை உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உங்கள் அனுமதியோடு படிக்க விரும்புகிறேன்.

“உங்கள் கோட்டத்தில் வசூலில் ஈடுபடும் ஒவ்வொரு அதிகாரிக்கும் அவரவர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட இலக்கை எய்தத் தவறினால் அதன் விளைவுகள் விரும்பத்தக்காததாய் இருக்கும் என்றும் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் மீது கரும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் நீங்கள் கண்டிப்பாய் அறிவிக்க வேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன்.....

நகல் எல்லா தர்சிஸ்தார்களுக்கும் கமிஷனர்களுக்கும் அனுப்பப்படுகிறது.

“இந்தக் குறை கூறரைப் பார்க்க நீங்கள் வெங்கத் தலைகுனிய வேண்டும். அப்படியும் சரிக்கடாவிட்டால் தண்டனையும், டிவிஷனுக்கு உங்க ளால் இழுக்கும் உண்டாக வேண்டுமென்றும் இருந்தால் நீங்கள் எந்த தண்டனைக்கும் தப்ப முடியாது. நீங்கள் உங்கள் கீழ் வேலை பார்ப்பவர்களிடம் சலுகையுடன் இருந்தால், தண்டனை அடையும் பொறுப்பு பூராவும் உங்களையேயே. ஆகவே குறையின்றி குறியிட்ட நிறைவு அடைய பாடுபடுவீர்கள். கோட்டத்துக்கு மாசு உண்டாக்காதீர்கள்” என்றிருக்கிறது. இது, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் நே. மு. ந.க.ஆர். 26. 27217/68 தேதி 22—2—69-ன் நகல் அரியலூர் கோட்டாட்சித் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்டது. இந்த அறிக்கை ஆட்சிகளுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அங்குள்ள கமிஷனர், ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டர் போன்றவர்கள் விவசாயிகளைக் கொடுமைப்படுத்தி வசூல் செய்கிறார்கள். இதுபோன்ற கெடுபிடி வசூல்களை எங்கள் பகுதிகளைப் போன்ற பின்தங்கிய பகுதிகளில் செய்யாமல் இருப்பது நல்லது.

திருமழப்பாடியில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை துவங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதிகளில் விளையும் கரும்பை கொத்தாரி ஆலையினர் எடுக்க முறுக்கிறார்கள். அது எங்களுக்குச் சௌகரியமாக இல்லை. ஆகவே திருமழப்பாடியில் ஒரு சர்க்கரை ஆலை நிறுவப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்வதினால் சர்க்கரை உற்பத்தியும் பெருகும். ஆகவே அங்கு ஒரு சர்க்கரை ஆலை நிறுவப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வித்துக்கள் தகுந்த காலத்தில் கொடுக்கப்பட வேண்டும். இப்போது நல்ல விதைகள் கிடைக்கிறது என்றிருந்தாலும் அதை காலதாமதமாகக் கொடுப்பதினால் விவசாயிகள் அதை வாங்கி உபயோகித்து அதன் பலனைப் பெற முடியவில்லை. ஆகவே விவசாய லீஸன் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னாலேயே இதுபோன்ற விதைகளை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் வசதியாக இருக்கும். திருச்சியில் இந்த C.O. 29 காலதாமதமாகக் கிடைத்த காரணத்தினால் பாதகம் ஏற்பட்டது. ஆகவே இது போன்ற பாதகங்கள் ஏற்படாமல் விதைகள், உரங்கள் போன்றவை காலத்திலேயே விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்து கொள்கிறேன்.

(திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்கள் தெலுங்கில் உரையாற்றினார்கள்.)

(8) நடைமுறைக் கேள்வி

ஓர் உறுப்பினருடைய தெலுங்கு உரையைக் குறிப்பெடுத்தல் குறித்து

திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார், நண்பர் திரு. வெங்கடசாமி அவர்கள் பேசிய தெலுங்கு வார்த்தைகள் எங்களுக்குப் புரியவில்லை. அது அமைச்சரவர்களுக்குப் புரியுமா? இது சட்டசபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? ஏனென்றால், அவர்கள் எங்கள் ஜில்லாக்காரர், பக்கத்துத் தாலுக்காக்காரர், அதனால் எங்களுக்கும் பலன் உண்டு. நன்மை உண்டு. அவர்கள் சொன்ன விவரங்கள் அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புவதற்கு இதுவல்ல நேரம். அவர் பேச ஆரம்பித்தவுடனேயே கேட்டிருந்தால் பதில் சொல்ல முடியும். அவர்கள் பேசுவதையெல்லாம் கேட்டுக்கொண்டிருந்தீர்கள், இப்போது எப்படி பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்புகிறீர்கள்? இதற்கு முன்னாலேயே கூட்ட நடவடிக்கையில் சொந்த தாய்மொழியிலேயே பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படி கன்வென்ஷன் இருக்கிறது.

திரு. தி. தீர்த்தகிரி கவுண்டர் : கூட்ட நடவடிக்கையில் இருப்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை, இப்பொழுது தெரிந்துகொண்டோம். ஏன் சொல்லுகிறேன் என்றால், அவர்கள் எங்கள் ஜில்லா, பக்கத்துத் தாலுக்கா, அவர்கள் பேசிய விவரங்களுக்கு முக்கியத்துவம் இருக்கும். அமைச்சரவர்களுக்கு அது தெரியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்டசபை நடைமுறை விதி முறைகளில் விதி 61-ஐப் பாருங்கள்.

(9) தன்னிலை விளக்கம்.

தெலுங்கில்தான் ஆற்றிய உரைகள் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இடம்பெறாது குறித்து திரு. பி. வெங்கடசாமி அவர்களின் விளக்கம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : On a point of personal explanation, Sir, This is an important point. I want a ruling from the Chair. My speeches in Telugu are not recorded and not printed in the minutes. I am even deprived of my right as a member in the Assembly.

MR. DEPUTY SPEAKER : As per rules you should have given the substance of your speech even before you participated in the discussion.

THIRU B. VENKATASWAMY : What I am going to express I cannot anticipate. In a mood I may change the subject. After the speech only I can give the script.

MR. DEPUTY SPEAKER : That cannot be permitted.

THIRU B. VENKATASWAMY : If I give the gist of my speeches in advance, will you include the speeches in the proceedings?

MR. DEPUTY SPEAKER : Yes.

1969 மார்ச் 27]

THIRU B. VENKATASWAMY : After delivering speeches, I have given the script of my speeches in Telugu. At least you should record the speeches whose Telugu scripts I have given to the Secretary.

MR. DEPUTY SPEAKER : You should give the translation of your speech in English, not in Telugu.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : The Linguistic Minorities Commission has said that important documents and Government orders concerning the people may be given in Telugu also. Government of Madras have also accepted that recommendation. So I request the Hon. Speaker to show sympathy and, in pursuance of that recommendation, permit the printing of Telugu speeches in the Official Report. Previously they were doing it. In the interest of the people at least you can do that.

(7) 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை நிதி நிலை அறிக்கைத் துறை விவரம்—தொடர்ச்சி.

* திரு ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய உதவி தலைவர் அவர்களே, நிதியமைச்சரவர்கள் கொண்டு வரக்கூடிய துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன் வருகிறேன். நமது தமிழ் நாட்டில் பெரும் பகுதியான பிரதேசங்களில் மழையும், தண்ணீரும் இல்லாத காரணத்தினால் பெரிய அளவிற்கு ஏற்பட்ட ஏற்பட்டு, இன்றைய தினம் ஏற்பட்டிருக்கின்ற ஏற்பட்டிருக்கின்ற இருக்கக்கூடிய மக்களை எவ்வாறு பாதிக்கிறது என்ற ஒரு ஐயப்பாட்டில் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். அவ்வாறிருக்கின்ற இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நம்முடைய அரசு பஞ்சப் பிரதேசம் என்று பிரகடனப்படுத்தினால் ஒழிய மத்திய அரசிடமிருந்து கோரியிருக்கக்கூடிய 1 லட்சம் டன் உணவையும், 20 கோடி ரூபாயையும் பெறுவதற்கு முடியாது. அதற்காகத்தான் மன்ற அங்கத்தினர்கள், பஞ்சப் பிரதேசம் என்று அறியுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்றைய தினம் கால்நடைகளை யெல்லாம் விலை கூறுகின்ற ஒரு ஆபத்தான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லை என்று சொன்னால் மக்கள் எவ்வாறு வாழக்கூடிய நடத்துவார்கள்? ஆகவே, இதை மிகப் பிரதானமான அவசரமான வேலையாகக் கருதி, எத்தனை கோடி ரூபாய் செலவுபடுத்தாலும் எல்லாத் தொகையையும் மத்திய சர்க்காரே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலையை ஏற்படுத்த, எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்த்தவர்களையும் அழைத்து அவர்களுடைய ஆலோசனைகளை யெல்லாம் பெற்று, அதன்மூலமாக மத்திய அரசிடமிருந்து பெற வேண்டிய தொகைகளைப் பெறுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

இம்மாதிரி பஞ்சப் பிரதேசம் என்ற நிலை ஏற்படுவதற்குத் தண்ணீர் இல்லாததுதான் காரணமாக இருக்கிறது. தண்ணீர் இல்லை என்று சொன்னால் கீழ் ஊற்றைப் பயன்படுத்த முடியும். கீழ் ஊற்றைப் பயன்படுத்துவதற்கு வாய்ப்பு வசதி இருக்கிறது என்று ஆராய்ச்சியாளர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 200, 250, அல்லது 300 அடி ஆழத்தில் கிடைக்கின்ற கீழ் ஊற்று நீர்களை எடுத்து விவசாயத்திற்குக் கொண்டு வருவதன் மூலமாகத்தான் தண்ணீர் பற்றுக்குறையையும் அதனால் ஏற்படக்கூடிய ஆபத்துக்களையும் போக்குவதற்கு முடியும். அந்த முறையில் ஒரு விரிவான திட்டத்தை அரசு போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

[திரு. ஐ. கு. சுப்பையா]

[1969 மார்ச் 27]

இன்றைய தினம் தஞ்சை மாவட்டம் உபரியான மாவட்டம் என்பது நமக்குத் தெரியும். அந்த மாவட்டத்தில்கூட மானுவாரி பிரதேசம் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் இருக்கின்றன. அங்கு மழையில்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் விவசாயம் செய்திருந்த பூமிகளெல்லாம் பாதிக்கப்பட்டு அங்குள்ள ஏழை மக்கள் வாழ்வதற்கு, வாழ்க்கை நடத்துவதற்கு வகையில்லாத ஒரு நிலையிலே இருந்துகொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்க வேண்டிய திட்டங்களை அரசு தயாரிக்க வேண்டும். அவ்வாறு தயாரிப்பதன் மூலமாக, அங்கே வேலையில்லாதிருக்கின்ற அந்த மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளித்து அந்த மக்களுடைய வாழ்க்கையிலேயே ஒரு மாற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு முடியுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வடவாறு பாசனத் திட்டமும் தயாரிக்கப்பட்டு அந்தத்திட்டம் அமலுக்குக் கொண்டு வராமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக ஒரு 15 கிராமங்கள், திருமக்காட்டைச்சுற்றி 50,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசனத்திற்கு வழிவகை செய்வதன்மூலம், லீனாகப் போகும் நீரை வடவாற்றில் விடுவதன் மூலமாக, அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதன் மூலமாக 50,000 ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து கொடுத்தால் பல லட்சக் கணக்கான டன்கள் உற்பத்தி செய்ய முடியும். அந்த முறையிலே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மற்றொன்று, இன்றைய தினம், அதிகாரிகள் திட்டங்கள் தயாரிக்கப் பட்ட பிறகும் கூட அவைகளை நிறைவேற்றாமல் அவ்வாறே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கூத்தாநல்லூரையும் பக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களையும் இணைக்கின்ற முறையிலே, இடையிலே செல்கின்ற வெண்ணை, அதிவீரராமனாறு இரண்டையும் ஒன்றாக இணைத்து, ஆற்றின் குறுக்கே ரெகுலேட்டர், மேம்பாலத்தைக் கட்டுவதன் மூலமாக பல ஆயிரக் கணக்கான நிலங்களுக்கு, ஆற்று நீரைத் தேக்கி பாசனத்திற்குக் கொடுக்க முடியும். அவ்வாறு கொடுக்க முடியுமென்று பரிந்துரைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக்கக்கூடிய செலவில் நான்கில் ஒரு பகுதியை விவசாயிகள் தருகிறேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். குறிப்பாக, 50,000 ரூபாய் தாங்கள் பங்குத் தொகையாகத் தருகிறோம் என்று விவசாயிகள் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், அரசாங்கத்திலிருந்து, அதிகாரிகள், ஒரு லட்சம் ரூபாய் கொடுத்தால்தான் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியுமென்று சொல்லுகிறார்கள். விவசாயிகளை முன்வந்து, 50,000 ரூபாய் தருகிறேன்: என்று சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் அதை வாவேற்று, அந்தத் தொகையைப் பெற்று வேலையை முடிப்பதற்குப் பதிலாக, இல்லையென்பதற்குப் பதிலாக இன்று லட்ச ரூபாய் தந்தால்தான் செய்து கொடுப்பேன் என்று சொல்ல துநியாயத்திற்குப் புறம்பானதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்ளுகின்றேன்.

ஹரிஜன முன்னேற்றத்தைப் பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை வீடு கட்ட வாங்கி, தரிசாகவே கிடக்கிறது. சில நபர்கள் அந்த நிலத்தை ஆக்கிரமித்து விவசாயம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி ஆக்கிரமித்து வைத்திருக்கக்கூடியவர்களை அகற்றி தரிசாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களையும், அவர்களுக்காக வாங்கி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் நிலங்களையும் அரசாங்கச் செலவிலேயே தூர்த்து வீடு கட்டிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். பல லட்சம் ரூபாய்கள் தேவை வில்லாமல் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகைக்கு ஆதாயம் தரக்கூடிய அளவுக்கு அந்த இடங்களிலெல்லாம் வீடு கட்டிக்கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

நில ஆர்ஜித் விஷயத்தில் ஏதோ ஒரு காலத்தில் செய்த சட்டங்களை வைத்துக்கொண்டு இன்று அரசாங்கத்திற்குத் தேவையாக, சமூகத்திற்குத் தேவையாக இருக்கக்கூடிய நிலங்களை எடுக்கின்றபொழுது அது சட்டப்படி செல்லாது என்று கோர்ட்டுகளிலே வழக்காடி தீர்ப்பு வாங்கி வருகிறார்கள்.

1969 மார்ச் 27]

[திரு. ஆ. கு. சப்பையா]

ஆகவே, மனித சமுதாயத்திற்கு தேவையில்லாத ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. அவ்வாறு சமுதாயத்திற்குத் தேவை என்று சொல்கின்ற நேரத்தில் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய அதிகாரத்தை நமது அரசாங்கம் ஏற்படுத்த வேண்டுமானால் நில ஆர்ஜித சட்டத்தை நல்ல முறையிலே திருத்தம் செய்து, தேவைப்பட்ட பொழுது எடுத்துக்கொள்ளுவதற்குரிய அதிகாரங்களை அதிகாரிகளுக்கு வழங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களில் விவசாயிகள் 6 மாதங்களுக்கு எந்த வேலையும் இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 6 மாத காலத்தான் விவசாய வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, எஞ்சியிருக்கக்கூடிய 6 மாத காலம் வேலை செய்வதற்கு கோடைக்கால விவசாயம் செய்வதற்குரிய முறையிலே தஞ்சை மாவட்டத்திலே நீற்றுக்களைக் கண்டுபிடித்து, வெட்டியிருக்கின்ற கிணறுகளுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுத்து, கோடைக்காலத்தில் அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் விவசாயம் செய்யக்கூடிய நிலையை அரசாங்கம் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு துணை சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 1968-69-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதி அறிக்கையின் மீது இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இந்த நிதிக் கோரிக்கை தற்போது மிகச் சிறப்பாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அறிக்கையில் இன்னும் கீழ்க்காணுகின்ற இரண்டொரு குறைகளைத் தவிர்ப்பதற்கு வழி செய்தால் மிக நன்றாக இருக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும் தற்போதைய நிதிநிலை அறிக்கைக்கு சிறப்பான கருத்துக்களை எடுத்துக்கூறி இருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நிதி குறைவாக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

தமிழகத்திலே சென்ற சில ஆண்டு காலமாக உயர்நிலைப் பள்ளிகள் அதிகமாக துவக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமின்றி எல்லோருக்கும் இலவசமான கல்வி என்ற காரணத்தால் மாணவர்கள் அதிகமாக பள்ளிகளில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் கல்லூரிப் படிப்புக்கு வருகின்றபொழுது அவர்களுக்குக் கல்லூரியிலே இடம் ஒதுக்கப்படுவதில்லை. இரண்டாவது, ஹாஸ்டல்களிலே வசதிகள் இல்லை. மூன்றாவது மானியங்கள், ஸ்காலர்ஷிப் அவர்களுக்கு அதிகமாக வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. எங்கெங்கு மாணவர்கள் அதிகமாகச் சேர்ந்திருக்கிறார்களோ அந்த நிலைமைகளுக்கேற்றவாறு அந்த நிதியை சேர்த்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

வந்தவாசி தாலுகாவில் இரண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருந்த இடத்திலே தற்போது இருபத்திரண்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகள் இருக்கின்றன அவ்வளவு அதிகமாகப் பள்ளிகளுக்குத் தனிக்கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கு வாய்ப்பில்லாத நிலை இருக்கிறது. அதற்காக “மாச்சிங் கிராண்ட்ஸ்” “ஸ்யன்ஸ் கிராண்ட்ஸ்” கொடுக்கப்படுவது முன்பிருந்த அதே நிலையிலே இருக்கிறதே, அதற்காக அதிகமாக ஒதுக்கப்படுவது அவசியமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் இந்த மாச்சிங் கிராண்ட்ஸையும் ஸ்யன்ஸ் கிராண்ட்ஸையும் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்குப் பக்கத்திலே நூல் நிலையங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும். கிராமத்திலுள்ள மாணவர்கள் கல்வியை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக பள்ளிகளுக்குப் பக்கத்திலேயே நூல் நிலையங்கள் இருக்கவேண்டும். சில வகுப்புகளிலே 40, 45 மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள். டீச்சர்ஸ், ஸ்டூடன்ட்ஸ் ரேஷியோவை 1:25 அல்லது 1:30 என்று ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

[1969 மார்ச் 27]

கடைசியாக, கல்லூரிகள், பயிற்சிப் பள்ளிகள் விஷயத்திலே மாணவர்களைச் சேர்க்கின்றபொழுது அந்த அந்த வட்டாரத்திலே இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைக் கூட்டி, அவர்களையும் ஓர் உறுப்பினராக சேர்த்து, அவர்களுக்கு வாய்ப்பளித்தால் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மாணவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பு கிடைக்கும். இல்லாவிட்டால், ஏதோ அதிகாரிகளை வைத்துவிட்டால், அவர்களுக்குத் தேவையானவர்களை, மார்க்குகள், சான்றிதழ் என்று எடுத்துக்கொண்டு விடுவார்கள். அதனால் மிகமிக ஏழை எளிமையான குடும்பங்களிலுள்ள மாணவர்களுக்கு வாய்ப்பில்லாமல் போய்விடுகிறது. எனவே பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கும் கல்லூரிகளுக்கும் சேர்க்கின்றபொழுது அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற வட்டார சட்டமன்ற உறுப்பினரையும் ஓர் உறுப்பினராகச் சேர்த்து வாய்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தமிழகத்திலே பஞ்சம் தலை விரித்தாடுகின்றது.

“தானம் தவம் இரண்டும் தங்கா வியன்உலகம்

வானம் வழங்காது எனின்”

என்று வள்ளுவர் கூறிய முறைக்கேற்ப நாட்டிலே எந்த வளர்ச்சியும் பெற முடியவில்லை. தமிழகத்திலே இருக்கிற அரசு முயன்று சிறந்த காரியங்களைச் செய்த போதிலும் அவைகள் பரிமளிக்கமுடியவில்லை. உதாரணமாகச் சொல்லவேண்டுமானால் பண்டைக் காலத்தில் வெள்ளையன் ஆண்டபொழுது வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன், “வானம் பொழிகிறது. பூமி விளைகிறது, உனக்கென் தீர்வை” என்று அடிமை நாட்டிலே கூறினான். இப்பொழுது வெள்ளையர்கள் சென்று, மாற்றுக் கட்சியாக இருந்த காங்கிரஸ்காரர்கள் சென்று, துரத்தப்பட்டு நம்முடைய அரசு இருக்கிறது. அரசினுடைய எண்ணங்களை எல்லாம் அறிந்தகொண்டு திறமையாகச் செயல்பட வேண்டியவர்கள் நம்முடைய ரெவின்யூ அதிகாரிகள். அவர்கள் திறமையாகச் செயல்படுவதாகத் தான் எண்ணுகிறார்கள். ஆனால் திறமையாக இல்லையென்று வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பருவ மழை பெய்யவில்லை. ஆறு, கால்வாய்களில் தண்ணீர் ஓடவில்லை, ஏரிகளில் தண்ணீர் இல்லை, பயிர்கள் விளையவில்லை, உணவுப் பொருள்கள் அறுவடை இல்லை. இவ்வளவு இருந்தாலும் கூட, எடுத்துக்கொடு என்று கேட்கிறார்கள். தண்ணீர்த்திலே இருக்கிற விதையை நிலத்திலே போட்டான் உழவன், உழுதான், சாவியாகிவிட்டது. இப்பொழுது போஸ் கொடு, ரோட் பீபண்ட் கொடு என்று கேட்டுக்கொண்டு தான் இருக்கிறார்கள். கலெக்டர்களிடத்திலே கேட்டபொழுது, வற்புறுத்திக் கேட்கமாட்டார்கள், சும்மா கேட்டிருக்கிறார்கள், கொடுத்தால் கொடுக்கும் கொடுக்காவிட்டால் போகட்டும் என்று நிலைமையே தவிர, வேறு இல்லை என்று சொல்கிறார்கள்.

வந்தவாசி, செய்யார் தாலுகாவையெல்லாம் பஞ்சப் பிரதேசமாக பிரகடனப் படுத்தவேண்டும். அந்தப் பகுதியிலே ஏற்கெனவே, மீண்டும் மழை, புயல் அடித்த காரணத்தால் நிறைய சேதாரம் ஏற்பட்டு, ஏரிகள் பாழாய்ப் போயிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு மிகமிகக் குறைவாக நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களும் ஏனைய அமைச்சர்களும் மாண்புமிகு இந்திரா காந்தி அவர்களிடம் 5 கோடி கேட்டிருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். ஆனால் நம்முடைய நாட்டுக்கு 5 கோடி போதாது. (மணி அடிக்கப்பட்டது) சுமார் 25 கோடி பஞ்ச நிவாரண வேலைகளுக்காக அவர்கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், கிராமப் புறங்களிலே இருக்கிற ஏழை விவசாயிகளுக்கு அரிசி கிடையாது.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலே தீவிர கொள்முதல் திட்டத்தின்கீழ் அக்டோபர் 31, 1968-வரை அரிசி வைத்துக்கொண்டு மற்ற ஏனைய உபரி களை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு விட்டார்கள். சர்க்காருக்குக் கொடுத்து விட்டார்கள் எல்லாவற்றையும். இந்த நேரத்திலே அவர்களிடத்திலே அரிசி இல்லை. அவர்களைப் பார்த்து அரசாங்கம் கோதுமை

1969 மார்ச் 27]

[திரு. வி. டி. அண்ணாமலை]

சாப்பிடு என்று சொல்லுகிறார்கள். உண்மை தான். நம்முடைய நாட்டிலே கோதுமை “ஸ்டேபிள் ஃபுட்” அல்ல, அரிசிதான் பிரதான உணவுப் பொருள். அரிசி இருந்தால், ஒரு வேளை உணவுக்கு, கொதிக்கவைத்து உப்பு போட்டு, மிளகாய் வைத்துக் கடித்துக்கொண்டு சாப்பிடலாம். அதைக் கொண்டு நானைப் போக்கி விடுவான். அதாவது அது சீப் லிவிங். ஆனால் அரசு சொல்கின்ற கோதுமைக்கு அதிக செலவாகிறது காலையிலே பூரி, நண்பகலிலே பூரி, இரவிலே பூரி, எப்பொழுதும் பூரி, பூரி பூரி என்று பூரியையே சாப்பிட்டுக்கொண்டிருக்க முடியுமா என்று சிந்திக்க வேண்டுகிறேன்.

தமிழகத்திலே கைத்தறி துணி தேங்கி இருக்கிறது. பர்மாவிலே நிறைய அரிசி இருக்கிறது. தேங்கியிருக்கிற துணியை கொடுத்தால், பர்மாவிலே இருக்கிறவர்கள் அரிசி கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள் என்று நிபுணர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள் என்னிடத்திலே. இது எவ்வளவு தூரம் உண்மை என்று எனக்குத் தெரியாது. எனவே, நம்முடைய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நம்முடைய தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற பஞ்சப் பகுதிகளுக்கு எப்படியாவது சோறு கொடுத்தாகவேண்டும். 1969-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 31-ம் தேதி அரிசி விலையு முடியும். எனவே, அவர்கள் ஒரு ஸ்டீம் டன் கேட்டார்கள். மாண்புமிகு மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களிடமும் மாண்புமிகு இந்திரா காந்தி அவர்களிடமும். அது போதாது, நமக்குப் போதாது. ஏழைகள் கிராமங்களில் இருக்கவேண்டும். நாம் கொடுக்கவில்லை என்றால் அவர்கள் அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் விட்டு நகரங்களுக்கு சென்றுவிடுவார்கள். எனவே, அந்த நிலைமையிலே எப்படி பயிரிட முடியும். விவசாயி தொழிலாளி இல்லையென்றால் எப்படி பயிரிட முடியும்? எனவே, மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் மாண்புமிகு இந்திரா காந்தி அவர்களிடமும், மத்திய அரசிடமும் எடுத்துக் கூறி, எப்படியாவது 5 இலட்சம் டன் அரிசியும், 25 கோடி ரூபாயும் பஞ்ச நிலவாரணத்திற்குக் கேட்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, கிராமப் புறங்களிலே பஞ்ச நிலவாரண வேலைகளுக்கு நடவடிக்கை எடுப்பதோடு மட்டுமின்றி, குறைந்த விலையில் பொருள்கள் விற்கக்கூடிய கடைகளையும், கஞ்சித்தொட்டிகளையும் வைக்க வேண்டும். கஞ்சித் தொட்டி வைத்துக் காப்பாற்றினால் அவர்கள் பின்னால் உழைத்துக் கஷ்டப்பட்டு, வேலை செய்வார்கள். அங்கே இருக்கிற ஏழை தொழிலாளிகள், பாட்டாளிகள் விவசாயக் கூலிகள் அங்கிருந்து என்ன செய்வார்கள் அரிசியும் கிடைக்காத நிலையில். சர்க்காரினுடைய கொள்முதல் அதிகாரிகள் தீவிரமாக இருந்து உபரியாக இருப்பதைக்கொண்டு சென்று வரிகிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. முத்தையா : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டுக் கோரிக்கையின் மீது எனது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள் “வானம் பொழியுது பூமி விளையுது உனக்கு எனது கப்பம்” என்று வீரபாண்டிய கட்டபொம்மன் சொன்னார் என்று குறிப்பிட்டார்கள். எனது தொகுதியான ஒட்டப்பிடாரத்தில் பிறந்த கட்டபொம்மன் அந்த மாணீர்தொகுதியிலிருந்து வந்த உறுப்பினர் என்ற முறையில் அவர்களைப் பெருமையோடும் சீரோடும் சிறப்போடும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எனது தொகுதியிலே கோவில்பட்டிக்கு வந்திருந்த போர்டு மெம்பர்கனம் மணி அவர்களிடத்தில் எங்கள் கோவில்பட்டி வட்டாரத்தைச் சேர்ந்த ஒட்டப்பிடாரம் வட்டாரம் மிகப்பெரிய பின்தங்கிய பகுதி அநேக கிராமத்தில் மழை இல்லாத காரணத்தினால் வறட்சி ஏற்பட்டு விவசாயம் செய்யாமல் அநேக இடங்களில் பஞ்சமாக இருக்கிறது. குடிக்க

[திரு. மு. முத்தையா]

[1969 மார்ச் 27]

தண்ணீர் இல்லை, அந்த அவல நிலையை போக்க வேண்டும், பஞ்ச நிவாரண வேலைகளைச் செய்யவேண்டும், அதற்குண்டான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று அந்த வட்டாரத்திலுள்ள பெருங்குடி மக்கள் சென்று கேட்பொழுது, அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள்? அது மிகவும் வருத்தத்தக்க விஷயம், வருத்தப்படவேண்டிய விஷயம், “உங்கள் நிலைப்படி இருந்தால் நீங்கள் எங்காவது விளைந்த காட்டுக்கு போகவேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். விளைந்த காட்டிற்கு போக வேண்டும் என்று சொன்னால், இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலைமையில் எங்கு பார்த்தாலும் பஞ்சம் என்ற ஒரு சொல்தான் நீடித்திருக்கிறது. அப்படி பஞ்ச நிலை இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு நிரந்தரக் காட்டிற்கு, அந்த நாட்டுக்கு இவர்களே தேர்த்தெடுத்து அனுப்பவேண்டும் என்று கனம் போர்டு மெம்பர் அவர்களே மிகவும் வருத்தத்தோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒட்டப்பிடாரத்தைச் சுற்றியுள்ள 18 கிராமங்களில் இன்னும் விதைப்புக்கூட ஆகவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஒரு இடத்திலிருந்து “நீங்கள் விளைந்த காட்டிற்குப் போங்கள்” என்று அவர்கள் எப்படித் துணிச்சலோடு சொல்லலாம் என்று மிகவும் வருத்தப் பட்டுச்சொல்கிறேன்.

எனது தொகுதி ஒட்டப்பிடாரம் தொகுதி. கோவில்பட்டித் தாலுகாவை சேர்ந்தது. மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் கோவில் பட்டித் தாலுக்கா மிகவும் பின் தங்கிய தொகுதி என்று அந்தப் பட்டியலில் அன்றே சேர்த்திருக்கிறார்கள். இன்று வரை அதற்கு விமோசனம் ஒன்று இல்லை. மிகவும் வருத்தப்படுகிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள் “எங்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சி வந்தால் தேனும், ஆறும், பாலும், ஓடும்” என்றார்கள். அதை மக்களும் நம்பினார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஆட்சியில் அப்படி ஒடவில்லை. அதற்காக நான் வருத்தப் பட்டுச் சொல்கிறேன். தேனும், பாலும், தெருவெல்லாம் ஓடும், நாம் அருந்தலாம் என்று மக்கள் ஆவலோடு இருந்தார்கள். ஆனால் அதே போல் அப்படி இல்லை, “வருகிறது, வருகிறது, கள்ளாறு சிறு பாசனத் திட்டம் சங்கரன்கோவில் வழியாக கிரியாறு திட்டம் வருகிறது. சங்கரன்கோவில், கோவில்பட்டி வட்டாரம் செழிப்படையும், முன்னுக்கு வரும் என்று சொன்னார்கள். என்று தான் வரப்போகிறதோ? எனக்கு ஆச்சரியமாகத் தான் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டம் என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. எங்கள் வட்டாரத்தில் இந்த அவல நிலையைப் போக்க வேண்டும். வட்டாரம் என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்றால் அங்கே குடிப்பதற்கு குடி தண்ணீர் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதற்காக நமது அரசாங்கத்தின் ஒரு கமிட்டி போட்டு அந்த வட்டாரம் என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்பதை பார்க்க வேண்டும். எல்லோரும் சொல்கிறார்கள் “எங்கள் வட்டாரம் பஞ்சமாக இருக்கிறது, மழை இல்லை, தண்ணீர் இல்லை நாங்கள் கஷ்டப்படுகிறோம்” என்று சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்று குறிப்பாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். எல்லோரும் அப்படிச் சொல்வது வழக்கம். எனது வட்டாரத்தில் அரசாங்கம் ஒரு கமிட்டி போட்டு, கோவில்பட்டி வட்டாரத்தில் ஒட்டப்பிடாரம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்று பரிசீலனை செய்து பஞ்சப் பிரதேசமாக இருந்தால், ஒப்புக்கொள்ளுங்கள் இல்லை என்றால் தள்ளி விடுங்கள். மற்றொன்றும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அங்கு கடன் வசூல் செய்வதை ஒத்திப் போடவேண்டும், தீர்வை வஜா செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஜாக்கிரதையாக, உடனுக்குடன் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். ஆமை வேகத்தில் போகக்கூடாது இல்லையென்றால் மாடுகளையும், வெங்கலப் பாத்திரங்களையும் ஜப்தி செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். உடனே நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

எனது தொகுதியில் சாலிக்குளம் என்ற பகுதி காட்டு இலாகாவைச் சேர்ந்தது. அங்கே காட்டு இலாகா நீண்டகாலமாக முந்திரிமரம் என்ற ஒரு மரத்தை வைத்துப் பயிர் செய்கிறார்கள். அந்த மரத்தினால் அரசாங்கத்திற்கு யாதொரு வருமானமும் இல்லை, அங்கே எத்தனை ஏக்கர் இருக்கிறதோ

1969 மார்ச் 27]

[திரு. மு. முத்தையா]

அதை எல்லாம் உடனடியாக அங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு பட்டா வழங்கினால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன். அடுத்து கழகமலையைச் சேர்ந்த கரடி குளம் பகுதியில் ஆயிரம் ஏக்கர் இன்று காட்டு இலாகாவைச் சேர்ந்தது. அதிலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது பிரயோசனம் இருக்கிறதா என்றால் கிடையாது. அந்த இடத்தில் சாதாரணமாக 3 அடிக்கு கீழே பாறை இருக்கிறது. அங்கே ஏதோ ஒரு வகை மரம் வைக்கிறார்கள். 3 அடிக்கு கீழே பாறை இருப்பதால் வேர் எங்கே ஊன்றும்? எல்லாம் பட்டுப் போய் விடுகிறது. அதனால் அரசாங்கத்திற்கு நஷ்டம் வருகிறது. அரசாங்கம் இதிலே கவனம் செலுத்தி உடனடியாக நேரில் பேரய்ப் பார்த்து நான் சொல்வது பொய் அல்லது மெய் என்பதைத் தெரிந்து கொண்டு ஆவன செய்யவேண்டும். மேலும், கழகமலை, கயத்தாறு ஆஸ்பத்திரி களில் மருந்து இருந்தால் டாக்டர் இல்லை, டாக்டர் இருந்தால் மருந்து இல்லை. இந்த அவல நிலை நீங்க வேண்டும். அரசே, இந்த ஆஸ்பத்திரி களை ஏற்று நடத்த வேண்டும்.

மேலும் எனது வட்டாரத்தில் ரேங் சினிமாக்களை தனியார்கள் நடத்து கிறார்கள். அந்த இடங்களில் நிலை எப்படி இருக்கிறது என்றால், எல்லோரும் கீழே போட்டிருக்கிற மணலில் உட்கார வேண்டும். பர்ஸ்டு ஷோவின்போது வெற்றிலை பாக்கு போட்டு துப்பி பீடி, சிகரெட் பிடித்து கீழே அசத்தப்படுத்துகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அந்த இடத்தை பெருக்குகிறார்கள். உடனே செக்ஸ்டு ஷோவிற்கும் அங்கே தான் வந்து உட்காருகிறார்கள். இதனால் சுகாதாரக் கேடு ஏற்படுகிறது. எல்லா இடங்களிலும் பெஞ்சுகள் போட்டு உட்காருவதற்கு வசதி செய்து தரவேண்டும் என்று நிரந்தரமான ஏற்பாட்டை அரசு செய்ய வேண்டும். அம்மாதிரி நிபந்தனை விதிக்கவேண்டும். அப்பொழுது தான் சுகாதாரக் கேடு இல்லாமல் இருக்கும். (மணி அடிக்கப்பட்டது) மேலும் எனது வட்டாரத்தில் கயத்தாறு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கோ. பூவராகன்.

திரு. மு. முத்தையா : எனது வட்டாரத்தில் கயத்தாறு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும் ஐந்து நிமிடம் தான் உண்டு. நீங்கள் 9 நிமிடம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். நான் உட்காரச் சொன்னால் நீங்கள் தயவுசெய்து உட்கார வேண்டும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த இறுதி துணை மதிப்பீட்டின் பேரில் எனது ஒரு சில கருத்து களை இங்கே சொல்ல இருக்கிறேன். இறுதித் துணை மதிப்பீடு ரூ. 66 கோடிக்கு இன்றையதினம் நம் மத்தியிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொரு துணை மதிப்பீடு ஏற்கெனவே ரூ. 25 கோடிக்கு வைக்கப் பட்டது. அதற்கு முன்னால் முதல் துணை மதிப்பீடு ஆறு கோடி ரூபாய்க்கு மேலே வைத்திருக்கிறார்கள். மொத்தம் 1968-69-ம் ஆண்டு துணை மதிப்பீடுகள் மட்டும் கிட்டத்தட்ட ரூ. 100 கோடிக்கு வந்திருக்கிறது. துணை மதிப்பீட்டைப் பார்க்கிறபொழுது, இனிமேல் முதல் மதிப்பீட்டே அவசியமில்லை. மார்ச்சு மாதத்தில் இந்த மன்றம் கூடி முதல் மதிப்பீட்டை விவாதிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதக் கூடிய அளவுக்கு இன்றைய தினம் மன்றத்தில் துணை மதிப்பீடுகள் வந்திருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ரூ. 100 கோடிக்கு துணை மதிப்பீடு என்று சொன்னால், துணை மதிப்பீடு தவிர்க்கமுடியாத ஒன்று என்பதை நாம் நான் சொன்னபொழுது, மறைந்த முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். துணை மதிப்பீடு வரும், அப்படி வந்தாலும், ஒரு மூச்சு விரகிற அந்த அளவுக்கு இடைவெளி இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றையதினம் மொத்தத்தில் துணை மதிப்பீடு

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1.6.69] நாள் 27

ரூ. 100 கோடி அளவுக்கு வருகிறபொழுது, முதல் மதிப்பீட்டிற்கும், இடையே வைத்திருக்கிற துணை மதிப்பீட்டிற்கும் உள்ள தூரமோ மூச்சுவிடுகிற தூரம் அல்ல—கிட்டத்தட்ட 1,000 கிலோ மீட்டர் தூரம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு துணை மதிப்பீடு இருக்கிறது. துணை மதிப்பீடு தவிர்க்க முடியாத ஒன்று. அவசியம் ஏற்படுகிறபொழுது, அரசாங்கம் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அனுமதியின்றி செலவிட்டு விட்டால், பிறகு இந்த மன்றத்திற்கு வருகிறது அனுமதி பெறுவதற்கு எந்தக் காரியங்களுக்குச் செலவிட்டிருக்கிறார்கள்? எப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு என்ன தலையிட்ட முறையில், தவிர்க்க முடியாத காரியங்களுக்காக, சட்டசபையின் முதல் மதிப்பீட்டிலேயே கொண்டு வரமுடியாமல், தவிர்க்கமுடியாத இனங்களில் செலவு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், நிதி இலாகா ஒரு சிறந்த, நல்ல முறையில் சரியான சிறப்பு வாய்ந்த நிதி இலாகாவை வைத்திருந்தோம் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால்; இரண்டு ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால், பார்த்துப்போது 1967-68இலேயே 70 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் துணை மதிப்பீடு வந்தது: பின்னால் 1968-69-ல் 100 கோடி ரூபாய்க்கு வந்தால், நிதி இலாகா எவ்வாறு செயல்படுகிறது என்பது தெரியவரும். எந்தத் தலைப்புக்களின் கீழ் எப்படிப்பட்ட காரியங்களைக் கண்காணித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள், என்பதைப் பார்த்தால், இல்லை, அவர்கள் சரியாக மதிப்பீடு செய்யவில்லை என்றுதான் தெரிகிறது. நல்ல ஸ்திர நிலைக்கு மாறாக வளைந்து வளைந்துபோகும் நிலையில்தான் நிதி இலாக்கா இருக்கிறது.

நிதி இருக்கிறதோ இல்லையோ, அதைப் பற்றிக் கவலையில்லை, எப்படி வேண்டுமானாலும், எந்த ஏற்பாட்டின் கீழும் வரலாம் என்ற முறையில் நிதி இலாகா போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் போது வருந்தத்தக்க ஒன்றாக இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ரிசர்வ் பாங்கியில் ஓவர்-டிராப்ட் வாங்கியாகிவிட்டது. பற்றாக்குறை இருக்கிறது, மேலும் வரி போட முடியவில்லை, இதெல்லாம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்திருந்தும் இன்றைக்கு ரூ. 100 கோடிக்கு துணை மதிப்பீடு வருகிறது. இப்படி ஒரு ஆண்டு காலத்தில் வந்தால், நிலைமை எப்படியாகும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கினது ரூ. 247 கோடி. அதன் மேல் இந்த துணை மதிப்பீடுகள், இதையெல்லாம் பார்க்கும் உறுப்பினர்களுக்கு, நிதி அமைச்சர் தன்னுடைய பதிலில் எந்த அளவிற்கு நிலைமைக்கு போய்க்கொண்டு இருக்கின்றன, சரியான முறையில் செல்லுகின்றதா என்பதைத் தெளிவாக்க வேண்டும். சொல்லக்கூறும், இவையெல்லாம் தவிர்க்க முடியாதவைகள் என்று தவிர்க்க முடியாத இனங்கள் என்றால் அவை எவை எவை? ஒரு ஆண்டு காலத்தில் என்ன ஏதாவது பெரிய புயல் அடித்து, தவிர்க்க முடியாத அளவில் திடீரென்று இன்ன இனங்களில் இதனை கோடி ரூபாய் செலவிட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லலாம். பஞ்ச நிவாரணத்திற்கு முன்கூட்டியே ஏற்பாடு செய்யக்கூடிய அளவில் நிலைமைகள் தெரிந்திருந்தும். இன்றையதினம் மார்க்சு மாதத்தில், சட்ட மன்றத்தில் பேசுகிறார்கள். ஆனால், இப்படிப் பட்ட நிலைமைகள் ஏற்படும் என்பது மூன்று நான்கு மாதங்களுக்கு முன்னதாகவே அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்திருந்தும், என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள், எத்தனை கோடி ரூபாய்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்னென்ன காரியங்கள் மூன்று நான்கு மாதங்களில் முடிந்திருக்கின்றன என்பதை சொல்வார்களானால், அது வரவேற்கத்தக்க அளவில் இருக்கும் என்பதை இந்தச் சமயத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ரூ. 66 கோடியில், ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு படிகள், பிரயாணப் படிகள், அமைச்சர்கள், அதிகாரிகள், மற்றவர்கள் என்ற வகையில் வந்திருக்கிறது. எப்படி வந்தது? இது நிதி இலாகாவிற்கு அப்பாற்பட்டதா? நிதி இலாகாக் கணிப்பிற்கு அப்பாற்பட்ட காரியங்கள் என்றால் அது சரியானது தானா? ஒவ்வொன்றையும் பார்க்கும் போது, ஒவ்வொரு துறையிலும்,

1969 மார்ச் 27]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

பல்வேறு இனங்களிலும் நிதி இலாகா கவனிக்காமல் விட்டுவிட்டு எந்த நேரத்தில் வேண்டுமானாலும், செலவிட்டுவிட்டு, பின்னால் மன்றத்திற்கு வந்தால், அதை மன்றம் அனுமதித்து விடும் என்ற போக்கு இருப்பதாகத் தெரிகிறது, அது கண்டிக்கத்தக்க ஒன்றாக இருக்கிறது என்பதை இந்த சமயத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். நிதிப் பொறுப்பில் இருக்கும் அமைச்சருக்கு இதைச் சொல்லிக்கொள்வேன்.

மேலும், இந்த துணை மதிப்பீடு வருகின்ற போது, சம்மந்தப்பட்ட இனங்களைப் பார்க்கும்போது, என்னென்ன இனங்களுக்கு துணை மதிப்பீடு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது, ஏதாவது பழைய இனங்களுக்கா என்றால் இல்லை, புதிய இலாக்காக்கள் வந்திருக்கின்றன. இப்படிப் புதிய இலாக்காக்கள் வரும் என்பது முன்கூட்டியே தெரியாதா? இல்லையென்றால், அவை அவசியம் என்று கருதவில்லையா இடையில் தோன்றுவதற்குக் காரணம் என்ன? என்ன காரியம் இடையில் திடீரென்று நிறுவிடும் என்று இலாக்காக்கள் தோன்றுவதற்குப் பட்டன? ஏதோ வேண்டுமென்று செய்ததாகத்தான் தோன்றுகிறது. அப்படிச் செய்துவிட்டு துணை மதிப்பீட்டில் சேர்த்து, மன்றத்திற்கு வந்திருப்பதாக அறிகிறேன்.

கட்டங்கள் பல இடங்களில் கட்டியிருக்கிறார்கள். அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள். இவை யெல்லாம் வேண்டியவைகள் தானா? தேவை தானா? மார்ச்சு மாதத்தில், 1968-69-ல், திட்டமிட்ட போது, இன்னின்ன கட்டங்கள் கட்டுவதற்கு அவசியம் இருக்கிறது என்பது அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்க வேண்டும். அப்படிச் சுப்படித்திற்கு என்று ஒதுக்கியிருந்தால் ஆட்சேபணியில்லை. இப்பொழுது, அரசாங்கத்தில் பணம் இல்லை; வரி போட இடமில்லை; ஒவ்வொரு பணியாகியும் விட்டது; இந்த நிலையில் செய்வானேன்? அதிகாரம் இருக்கிறது, எது வேண்டுமானாலும் செய்துவிட்டு, மன்றத்தின் வைக்கலாம் என்று செய்திருப்பதாகத் தோன்றுகிறது.

கல்லூரிகளுக்குக் கட்டப் பட்ட அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கல்லூரிகள் எப்பொழுது வந்தவை? இதற்கு முன்னால் வந்த பழைய இடமில்லாத கல்லூரிகளுக்குக் கட்டப் பட்ட அமைத்தாக்கிவிட்டதா? அப்படிப்பட்ட 4, 5 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஆரம்பிக்கப்பட்ட கல்லூரிகளுக்குக் கட்டப் பட்ட வேண்டும் என்கிற கோரிக்கைகள் இந்த மன்றத்திலே எழுப்பப் பட்டிருக்கிறது. அவை யெல்லாம் அவசியமில்லை என்று நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இந்த ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்ட கல்லூரிக்கு இந்த ஆண்டே கட்டப் பட்ட அமைக்க வேண்டும் என்று என்ன அவசியம் வந்தது? அரசியலுக்காக இவ்வாறு செய்தார்கள் என்றுதான் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

அதுபோலவே, பல இடங்களில் சாலைகள் போட்டிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே போடப்பட்ட சாலைகளைப் பராமரிக்க, அவற்றைச் சீராக வைக்க, நல்ல முறையில் வைக்க என்று பணம் கேட்கப்படுகிறதில்லை. ஆனால், புதிய சாலைகளைப் போடுவதற்காக, துணை மதிப்பீடு கேட்பதற்கு என்ன அவசியம்? ஏதாவது செக்யூரிடி காரியமா? எந்த அளவில் நிதியை எப்படி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்? ஏன்? தேவை யென்றால், முதல் மதிப்பீட்டிலேயே வரவில்லை. இவை யெல்லாம் துணை மதிப்பீட்டில் வரக்கூடாது என்பதை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, சுற்றுலா மாளிகையில் அதிகமாகப் பராமரிப்புக்கென்று ரூ. 2.77 லட்சம் கேட்கிறார்கள். அப்படி என்ன பராமரிப்பு செய்ய வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது? சந்தேகங்கள் வருகின்றன. திடீரென்று இந்த ஆண்டு, 1968-69-ல் ரூ. 2.77 லட்சத்திற்கு அதிகமான பணத்தை ஒதுக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் என்ன? என்ன காரணம்? ஆங்காங்கே சிற்சில இடங்களில் கேள்விப்படுகிறேன், சில அமைச்சர்கள், பல பேர்களுக்கு, வேண்டியவர்கள், வேண்டாதவர்கள் என்று இல்லாமல், விருந்து வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, சம்மந்தப்பட்டவர்கள், சம்மந்தப்படா

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1969 மார்ச் 27]

தவர்கள் எல்லோருக்கும் சேர்த்து, விருந்துகள் வைத்ததன் காரணமாக இந்த செலவினத்தை உண்டாக்கியிருக்கிறார்கள் என்று அதை இந்த சமயத்தில் துணை மதிப்பீடு தொகையிலிருந்து அறிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு பூவராகன் அவர்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. அமைச்சர்கள் யாரும் விருந்து வைக்கவில்லை. சுற்றுலா மாளிகையில், அதற்கான செலவுகளை அமைச்சர் கணக்கில் எழுதப்படுவ தில்லை. ரொம்ப நாள் அனுபவம் பெற்ற, அமைச்சராக ஐந்து ஆண்டு இருந்தவர்கள், சுற்றுலா மாளிகைகளைக் கூட அவர்தான் பரிபாலனம் செய்தார்கள் என்று கருதுகிறேன் (குறுக்கீடு) றிஸலா, சரி, அவர்கள் சொல்வது சரியில்லை. மற்றவர்கள் பேசலாம். அவர்கள் மாஜி அமைச்சர், மறுபடியும் அமைச்சராக வரக்கூடியவர், வரவேண்டும் என்று ஆசைப்படு கிறேன், அப்படிப்பட்டவர்கள் மேலெழுந்தவாரியாகச் சொல்லுவது சரி யில்லை. என்ன தவறாகச் செலவாகிவிட்டது என்று சொன்னால், அனுசூல மாக இருக்கும்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஒன்று, இரண்டைச் சொல்கிறேன். சென்னை யில் இருக்கின்ற, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான விருந்தினர் மாளிகை யில், 1967-க்கு முன்னால், ஒரு ஆண்டுக்கு, 1967-68-ல் என்ன செலவு? 1968-69-ல் என்ன செலவு? யார் யார், எந்த அமைச்சர்கள் எப்பொழுது, எப்பொழுது தந்திருக்கிறார்கள்? எவ்வளவு உணவு அளிக்கப் பட்டது? இந்த விவரங்களை யெல்லாம் மன்றத்தில் வைப்பார்கள் என்றால்?.....

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அமைச்சர்கள் விருந்து சாப் பிடவில்லை, சாப்பிடுவதும் இல்லை. முக்கியமான அதிகாரிகள், மற்றவர் கள் வந்திருப்பார்கள். இன்றைக்கு இருப்பது மக்கள் அரசாங்கம்; இந்த நேரத்தில் ஒன்றிரண்டு அமைச்சர்கள் அங்கே தங்கக் கூடும், விளக்கத்திற்காகச் சொல்லுகிறேன். சமாதானத்திற்காகச் சொல் லவில்லை. காஃபி சாப்பிடுவதாக இருந்தால், திரு. பூவராகனே கூட வந்தால், காஃபி சாப்பிட்டால், அதற்கான பணத்தை, ஒன்று அமைச் சரவர்கள் கொடுக்க வேண்டும், அல்லது பூவராகன் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. இது ரொம்பச் சிறிய விஷயம், இதை ஒரு முக்கியமான காரியமாகப் பேசுவது அவ்வளவு சரியானதாக இல்லை. அவர்கள் காட்டும், இப்படி இப்படி விருந்துக்குச் செலவழிக் கப்பட்டது என்று, சென்னை மாளிகையிலே, மத்திய அமைச்சர்கள், அதிகாரிகள், இவர்களெல்லாம் தங்கும்போது, அரசாங்க விருந்தினர்களாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறார்கள். அவர்களுடைய செலவுகளை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறது. ஆகவே, நம்முடைய அமைச்சர்களோ, அவர் களுடைய நண்பர்களோ சாப்பிடுவதோ, விருந்துண்ணுவதோ இல்லை; அதற்கான அவசியமும் ஏற்படவில்லை. முன்னாள் அமைச்சருக்குத்தெரி யும். காஃபி போன்றவை சாப்பிடும்போது, என்ன செய்கிறார்கள் என்று. மற்றவர்களுக்கு காப்பி போன்றவை கொடுக்கலாம், என்பதையும் இந்த அமைச்சரவையில் ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பயப்படவேண்டி யதில்லை; எந்தவிதமான முறைகேடோ, விரயமான செலவும் இந்த இனத்தில் ஏற்பட்டுவிட்டது என்று பயப்படவேண்டிய அவசியமில்லை என் பதைச் சொல்லுகிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : தலைவர் அவர்களே, அதிகமாகச் செலவிட்டு விட்டார்களே என்ற பயம் இல்லை. இந்தச் செலவு 2 லட்சத்து 77 ஆயிரம் ரூபாய் பராமரிப்புச் செலவு என்று துணைமதிப்பீட்டில்வந் திருக்கிறது. எதற்காக இந்தச் செலவு கூடியிருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றத்திற்கு அறிவித்தால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, சாலை ஓரங்களில் நல்ல நிழல்தரும் மரங்களை வைத்துப் பராமரிப்பதற்காக 1 லட்சத்து 20 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது. எந்த ஊரில் நிழல்தரும் மரங்களை வைத்து வளர்த்தார்கள்? எப்படி

1969 மார்ச் 27]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

இந்தத் தொகை அதிகமானது? எந்தெந்த ஊர்களில் நிழல்தரும் மரங்களை வைத்துப் பராமரிப்பதற்காக இவ்வளவு அதிகமாகச் செலவிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். பயன்தரக்கூடிய, சாலையோரங்களில் இருந்த மரங்களையெல்லாம் வெட்டி வீழ்த்திவிட்டார்களே, அதற்காகவா இவ்வளவு ரூபாய் செலவானது? மரம் வெட்டி வீழ்த்துவதற்குச் செலவு கூடியிருக்கிறது என்றால் சரி. பனை மரம், தென்னை மரம் இவைகளுக்குக் கிளைகள் இல்லை. அதனால்தான் அவைகளை வெட்டவில்லை. எல்லா மரங்களுடைய கிளைகளையும், இன்னும் சொல்லப்போனால் அடிமரங்களையும் வெட்டி வீழ்த்தியிருக்கிறார்கள். நமது உணவு விவசாய அமைச்சர் அவர்களும், “நாண்கூட அதைப் பார்த்துக் கண்டித்தேன்” என்று சொன்னார்கள். எல்லா இடங்களிலும் உள்ள மரங்களை வெட்டி வீழ்த்துவதற்கு வேண்டுமானால் 1 லட்சத்து 20 ஆயிரம் ரூபாய் செலவாகியிருக்கிறது என்றால், ஏற்றுக்கொள்ளலாம். எந்தஊரில், எந்தச் சாலையிலே நிழல்தரும் மரங்களை வைத்துப் பராமரித்ததற்காக இவ்வளவு செலவு என்பதை இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கவேண்டும். இவ்வாறு பல இனங்கள் நிதிநிலை அறிக்கையிலே சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏதோ ஒன்றிரண்டு இனங்கள் என்று சொன்னால், அவசியம் இருக்கிறது என்று சொல்லலாம். ஏற்கெனவே 25 கோடி ரூபாய், அதற்கு முன்னால் 6 கோடி ரூபாய், இப்போது 66 கோடி ரூபாய் என்ற அளவில் முறை கோடான காரியங்களுக்கு ஏற்கெனவே நிதியை ஒதுக்கிச் செலவிட்டு விட்டு, இப்போது அனுமதிக்கு வருகிறது என்றால் இதை ஆட்சேபிக்காமல் இருக்க முடியாது.

இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். “குழுதம்” என்ற பத்திரிகை எல்லோருக்கும் தெரியும், ரொம்ப நல்ல பத்திரிகை. அதற்கு 5,17,000 ரூபாய் கடனாகவும், 2,68,700 ரூபாய் இனமாகவும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பத்திரிகைக்குக் கொடுத்ததை என் கொடுத்தீர்கள், எதற்காக அந்தப் பத்திரிகைக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்று நான் கேட்கவில்லை. அந்தப் பத்திரிகை நல்ல பத்திரிகை. இந்த அரசாங்கம் 5 லட்சம் ரூபாய் கடனாகவும், 2½ லட்சம் ரூபாய் மானியமாகவும் கொடுத்திருக்கிறது. நமக்கிருக்கும் சங்கடங்கள், பாங்கில் அதிகப்பற்று வாங்கியிருக்கும் நிலைமை போன்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தச் செலவு முதல் மதிப்பீட்டிலேயே வராமல், துணை மதிப்பீட்டில் வந்ததற்கு இந்த மன்றம் அனுமதிப்பது தேவையா, இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். துணைமதிப்பீட்டில் வேகம் வேகமாக அவசரம் அவசரமாக வர வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் என்ன ஏற்பட்டது என்பதை இந்த மன்றத்திலே நிதியமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்கள் என நம்புகிறேன்.

இப்படி பல தொகைகளை, பல இனங்களிலே செலவிட்டு விட்டு, துணைமதிப்பீட்டிலே வருகிற காரியங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. எனக்கு நேரம் இல்லாததால் எல்லாவற்றையும் சொல்ல முடியவில்லை. ஒரு மணிக்குள் முடித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அவைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்குச் செலவிட்டு விட்டு, இந்த மன்றத்திலே அனுமதிக்கு வருவதா? அப்படி வருவதை நாம் ஏற்றுக்கொள்வதா? இனி வருகிற ஆண்டுகளிலும் இப்படி வருகிற சூழ்நிலை இருக்குமானால், நிதிநிலை அறிக்கையே வேண்டியது இல்லை, என்றைக்காவது ஒரு நாளைக்குச் செலவிட்டு விட்டு இந்த மன்றத்தைக் கூட்டி அனுமதி தாரங்கள் என்று சொன்னால் அனுமதி கொடுத்து விடலாம். முதலில் 247 கோடி, துணை மதிப்பீட்டில் 100 கோடி ரூபாய். இலாகாவில் இருப்பவர்கள் இதைத் கவனிக்காமல் இருக்கிறார்களா? அல்லது இலாகாவில் இருப்பவர்களை, அமைச்சர்கள் இழுத்த இழுப்புக்கு வரவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களா? இப்படி தவறுகள் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

[திரு. கோ. புவராகன்]

[1969 மார்ச் 27]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

அதுமட்டுமல்ல, என்ன காரியத்திற்காக இவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்கிறோம் என்பதைப் பார்க்கும்போது, நீர்ப்பாசன வசதி வேலைகள் எல்லாம் நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. என்னுடைய தொகுதியில் பல நீர்ப்பாசன வேலைகள் நடந்துகொண்டிருந்தவை பாதியிலேயே நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஒன்றிரண்டு பாலங்கள் வேலை பூர்த்தியடையாமல் அப்படியே இருக்கின்றன. இவைகளைப்பற்றி முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். 66 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே துணை மதிப்பீட்டிலே வரும்போது—ஒரு 5 லட்சம் ரூபாய் கூடச் செலவு இல்லை—நிறுத்தப்பட்ட வேலைகளை பூர்த்தி செய்திருக்கலாம். இந்த வேலைகளை பூர்த்தி செய்தால் பாசன வசதி ஏற்படும்.

புதிய பாலங்களைக் கட்டுவதற்கு முயற்சி செய்கிறபோது, புதிய வேலைகளை மேற்கொள்கிறபோது, என்னுடைய தொகுதியில் கல்லூரிக்கு இடம் தேடிக்கொடுப்பதற்கு, விவசாய முன்னேற்றக் காரியங்களுக்கு, நீர்ப்பாசன வசதி களுக்கு இந்த அரசு ஏன் முன்வரவில்லை? அதற்கு ஏதாவது அரசியல் நோக்கம் இருக்கிறதா? துணை மதிப்பீட்டில் எவ்வளவு தொகை வேண்டுமானாலும் கொண்டுவரலாம், எந்தக் காரியத்திற்கு வேண்டுமானாலும் கொண்டுவரலாம் என்ற போக்கை அவர்கள் வைத்துக் கொள்வார்களானால் அது நல்லதல்ல என்பதைக் கூறி, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இறுதித் துணை மதிப்பீடுகள்பற்றி நடைபெற்ற இந்த விவாதத்தில் பல உறுப்பினர்களும் கலந்துகொண்டு தங்களுடைய மேலான கருத்துக்களையெல்லாம் நல்ல வகையில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் என் நன்றியைத் தெரிவித்து கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கடைசியாகப் பேசிய என்னுடைய அருமை நண்பரும், முன்னாள் அமைச்சரும், இன்றைய தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் - கமிட்டியின் செயலாளருமான நம்முடைய நண்பர் திரு. கோ. புவராகன் அவர்கள் ஏதோ பெரிய விஷயங்களைச் சொல்வதாக நினைத்துக்கொண்டு உரை நிகழ்த்தினார்கள். ஒன்றிரண்டு பிரச்சினைகளை இங்கே எடுத்து வைத்தார்கள். அவைகள் எல்லாம் பார்ப்பதற்குப் பெரிதாக தோற்றமளித்தாலும், அவைகளிலே எவ்வளவு நியாயம் இருக்கிறதென்பதையும் இந்த மன்றத்திற்குச் சொல்வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். “துணை மானியக் கோரிக்கைகள் என்ற பெயராலே, இப்படியெல்லாம் ஆண்டு மத்தியிலே இதைக் கொண்டுவரலாமா, தவறு அல்லவா?” என்று சொன்னார்கள். நான் அதற்கு, “நீங்கள் எல்லாம் கொண்டுவரவில்லையா?” என்று சொல்ல முன்வரவில்லை.

திரு. கோ. புவராகன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஆரம்பத்திலேயே தவறான கருத்தைச் சொல்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே துணை மானியக் கோரிக்கை வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. எந்த அரசாங்கத்திலே இவ்வாறு 247 கோடி ரூபாய் முதல் மதிப்போடு, 100 கோடி ரூபாய் துணை மதிப்பீட்டில் வந்தது என்பதை இந்த மன்றத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, விளக்குவதற்காகத்தான் நான் நின்றுகொண்டிருக்கிறேன். ஏதோ பெரிய விஷயத்தைச் சொன்னதாக அவருக்கு நினைப்பு. அது மிகவும் சாதாரண விஷயம். இந்தச் சங்கதிக்கு மறுப்புச் சொல்ல வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். இந்த மன்றத்திலே இருக்கின்ற துணைமானியம் 66 கோடி ரூபாய்தான். இந்த 66 கோடி ரூபாய் துணை மானியத்திலேகூட, இன்றைக்கிருக்கும் நிலவரம், 11 கோடி ரூபாய் ரெவின்யூக் கணக்கில் வருமானம் இருக்கிறது. இதைப் படிக்காமலேயே கனம் உறுப்பினர்

1969 மார்ச் 27]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். மூலதனச் செலவுகள் என்பதும், பெரிய ஏற்பாடுகளாகச் செய்யப்படுகிறது காரியத்தை நாம் தெளிவாகச் சொல்லி யிருக்கிறோம்.

இன்னொன்றையும் பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இரண்டாவது பராவிலே குறித்திருக்கிறோம்.

“The House will notice that a substantial portion of the appropriation now sought relates to the repayment of public debt for which a provision of about Rs. 46 crores has been made.”

துணைமானிய மதிப்பீடு 66 கோடி ரூபாய் என்றால் 46 கோடி ரூபாய்நிதி ஒதுக்கத்தின் கணிசமான பகுதி—பொதுக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்த வதற்காகக் கோரப்பட்டுள்ளது.

ஆகவே, ஏதோ பெரிய அளவுக்கு துணை மானியக் கோரிக்கையின் கீழ் கொண்டுவரலாமா என்பதாகத் திரு. பூவராகன் அவர்கள் கேட்பது சரியல்ல. வேறு யாராவது புதிய உறுப்பினர் எடுத்துச் சொன்னால் பரவாயில்லை. ஆனால் இந்தப் பேரவையில் அமைச்சராகவே இருந்தவர் இப்படி ஒரு தவறான வர்ணத்தைக் கொடுப்பது என்றால் சரியல்ல. இந்த விதிமுறைகளை எல்லாம் திராவிடமுன்னேற்றக் கழகம் தம் அலுவலகத்தில் இருந்து எடுத்துக்கொண்டு வந்தது அல்ல. நேற்றும் இருந்தன. இன்றும் இருக்கின்றன. நானையும் இருக்கக்கூடியவை தான்.

மதிப்பிற்குரிய திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள். இப்போது அரசாங்கக் கணக்கு எழுதுகிற முறை பொதுவாக எல்லோருக்கும் புரிவதில்லை. என்றைக்கு சாதாரண குடிமகனுக்குக் கூட புகிற அளவில் அரசாங்கத்தின் வரவுசெலவுகளை எழுதுகின்ற காலம் வருகிறதோ அன்றைக்குதான் சரியான காலம் என்று நாங்கள் கருதிக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அறுபத்தியாறு கோடி ரூபாய்க்கு துணைமானியக் கோரிக்கை வந்தது என்பதால் ஏதோ முதல் மானியம் வருகிறபோது அதற்குப் பயந்து கொண்டு அவசரம் அவசரமாகக் காரியங்களைச் செய்வதாகச் சொல்வது தவறான கருத்து. அதுவும் இந்த அவையில் பொறுப்பு வாய்ந்த அமைச்சராக இருந்த ஒருவர் அப்படிச் சொன்னதின் காரணத்தினால்தான் இதை விளக்கவேண்டியிருக்கிறது. இந்த விவகாரம் முழுவதும் தெரிந்தவர்கள். தெரியாது என்று சொல்லமாட்டேன். ஒரு பிரச்சாரத் திற்காக 66 கோடி ரூபாய் கடைசி நாளிலே வாங்கிப்பேர்னார்கள் என்று சொல்வதற்காகச் சொல்கிறார். நான் அதனைத் தான் சொல்கிறேன். நான் கொடுத்துள்ள விவரங்களைப் படித்திருக்கமாட்டார் என்பது அல்ல.

திரு. கோ. பூவராகன் : நான் படித்திருக்கமாட்டேன் என்றார்கள். படிக்காமல் எந்த விஷயத்தையும் நான் சொல்வது இல்லை என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பார்க்காமலேயே அவர் பேசியிருக்கலாம். 46 கோடிக்குக் கடன் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் அது நிதி இலாகாவுக்குத் தெரியாதா, முதல் மதிப்பீட்டிலேயே அதை ஏன் கொண்டுவரவில்லை என்பதுதான் என் குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முதன் முறையில் வருவது என்பதில்லை. சில கடன்கள் நவம்பர் மாதத்தில் முற்றுப் பெறுகின்றன. சில பிப்ரவரியில் முற்றுப் பெறுகின்றன. சில ஜூலை மாதத்தில் மெச்சூரிடி அடையும். அந்த அந்தக் கடன் முற்றுப்பெறுகிற நேரத்தில்தான் எவ்வளவு கடன் திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டும் என்கிற நிலையே எழுகிறது.

நான் சொன்னதை அவர்கள் தவறாகப் புரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் போலிருக்கிறது. அவர்கள் படிக்கவில்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. படிக்காதவர்களையே படித்தவர்கள் என்று சொல்லப் பழக்கப்பட்டுவான். ஒரு நாளும் படிக்காதவர்கள் என்று அவரைச் சொல்லமாட்டேன்.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1969 மார்ச் 27]

நேரம் குறைவாக இருப்பதால் நான் அவர் குறிப்பிட்டதைப்போல சூசகமாக ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளில் 41 லட்சம் ரூபாய் சென்னை மாநகரின் தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டை நீக்குவதற்காகவும், சேலம், கோயம்புத்தூர், மாவட்டங்களில் உள்ள கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காகவும் கோரப்பட்டிருக்கிறது. மழையின்றி ரெட் ஹில்லில் தண்ணீர் இல்லாதுபோய்விடும், பூண்டி ரிசர்வாயர் பாதிக்கப்படும் என்பதை எதிர்பார்த்தோமா? இந்தத் தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டைத் தவிர்க்க உடனடியாக நாம் செயல்பட்டாக வேண்டியிருக்கிறது.

வறண்டு கிடக்கும் பகுதிகளுக்கு துயர்தணிப்பு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே அக்ரோ ஸ்டிபிலேஷன் பண்டுக்கு வேளாண்மை நிதி நிலைக்கு 25 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டு அந்தத் தொகையும் இதில் சேர்ந்திருக்கிறது. இதை எல்லாம் உறுப்பினர்கள் கவனிக்க வேண்டும். சென்னை நகருக்கு 15 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்றால் உடனடியாக 28 புதுக்கிணறுகள் எடுத்தாகவேண்டியுள்ளது. தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டை சமாளித்தாகவேண்டும். கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திலும், சேலம் மாவட்டத்திலும் இன்று ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சி நிலைமையைச் சமாளிக்க இருக்கக்கூடிய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக 24 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்றால் இதற்கு அவசியம் இல்லை என்று யாரும் சொல்ல முடியாது.

மேலும் 1½ கோடி ரூபாய் பஞ்சப் பிரதேசத்திற்குச் செலவு செய்ய அனுமதித்திருக்கிறோம். இதை எல்லாம் முன்கூட்டியே எதிர்பார்த்து யாரும் பொதுமானியத்தில் ரிசர்வ் செய்கிறது இல்லை. இதுபோன்ற செலவுகள் எல்லாம் துணை மதிப்பீட்டில்தான் கொண்டுவருவார்கள். நேற்று இருந்த அரசாங்கத்திற்கும் இதுதான் நிலைமை. நானே வரப்போகிற அரசாங்கத்திற்கும் இதுதான் நிலைமை.

அடுத்து, தூத்துக்குடியில் மீன்பிடிக்கிற துறைமுகம் அமைக்க இந்திய அரசு ஒப்புதல் இப்போதுதான் அளித்தது. இதற்காக வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், நானும், முன்னாள் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் தொடர்ந்து பல நடவடிக்கைகளை எடுத்ததன்காரணத்தினால் இது இப்போது 2 கோடி அளவில் ஏற்கப்பட்டுள்ளது. ஆகவே, இதற்காக 32 லட்சம் ரூபாயை உடனடியாக நமது அரசு ஒதுக்கியுள்ளது.

அதேமாதிரி “தமிழ்நாடு சிறுதொழில்கள் கழகத்திற்கு” பங்குத் தொகையாக ஒருகோடி ரூபாய் செலுத்த வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவை திரும்பி வந்தாலிகிற பணம் தான். ஒன்றும் விரயமாக்கப்படவில்லை.

அதேமாதிரி பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப்புக்காக 24 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. திண்டிவனம் உறுப்பினர் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு இன்னும் நிரம்பக் கொடுக்கவேண்டும் என்றார்கள். இதையும் பாராட்டிச் சொல்லியிருப்பாரானால் நான் மகிழ்ந்திருப்பேன். முந்தைய அரசாங்கத்தில் 91 லட்சம் தான் ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் இப்போது கடைசித் தவணையாக நாம் ஒதுக்குகிற இந்த 24 லட்சத்தையும் சேர்த்தால் மொத்தம் பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கான ஒரு கோடியை 13 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். இன்னும் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் என் ஆசை. (திரு ராமமூர்த்தி எழுந்தார்கள்.) அவர் என்ன சொல்லப் போகிறார் என்று நானே சொல்லிவிடுகிறேன். முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது மாணவர்களின் எண்ணிக்கையும் அதிகம் என்பார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : துணைமதிப்பீட்டில் வந்ததைக் கருத்தில் வைத்துச் சொல்லவில்லை. கூடுதலாக ஒதுக்கியிருக்கிற கருத்தைக் குறிப்பிட்டே இன்னும் அதிகம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். குறிப்பிட்டே பாராட்டாகத்தான் அமையும். மேலும் இப்போது அதிகமாகி வருகிற மாணவர்களின் எண்ணிக்கைக்கேற் ரேஷ்யோ விதித்ததில் அதிகப்படுத்தவில்லை என்பதே என் குறைபாடு.

1969 மார்ச் 27]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாணவர்கள் அதிகமாக அதிகமாக தொகையும் அதிகமாகும் என்று சொல்கிறார்கள். வளர் கின்ற சமுதாயத்தில் சமூக நலக் காரியங்களுக்கு எவ்வளவு தொகை இருந்தாலும் அது நிறைவான குறிக்கோளாக ஆகாது. இருந்தாலும் இந்த அரசுக்கு அதிலே எவ்வளவு சிரத்தை இருக்கிறது என்பதை இந்த மாமன்றம் ஒத்துக் கொண்டவதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கும் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

நேரம் இல்லாததாலே அதிகமாகச் சொல்ல முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதேமாதிரியாக ஒரு உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். சொல்லவேண்டுமென்பது என்னுடைய மரபு இல்லை. அவர்கள் அதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்காகச் சொல்லியிருக்கிறேன். 1965-66-லே அவர்கள் இங்கே இருந்திருக்கிறார்கள், நான் அங்கே இருந்தேன்

This refers to a token provision for purchase of sugar on Govern- ment account in Madras State during 1965-66.

An expenditure of Rs. 78 lakhs has been incurred. Strictly speaking, approval of the Legislature should have been sought in 1965-66 itself. But this was omitted to be done. We are now seeking post-facto sanction of the Legislature so as to regularise the expenditure already incurred.

என்ற நிலையும் இருக்கிறது. இப்பொழுது 66 கோடி ரூபாய்க்குக் கொண்டு வந்ததாக அவர்கள் சொன்னார்கள். 66 கோடி ரூபாய் என்பது திரு. பூவராகன் அவர்கள் கணக்கையும் அந்த 78 லட்சத்தையும், 1965-66-ம் வருடத்திலே அவர்கள் சர்க்கரை வாங்கிய கணக்கையும், அவர்களுடைய வேலையையும் நாங்கள் செய்யக் கூடிய அளவிலே இதிலே வந்திருக்கிறது. அவர்கள் விட்டுப்போன வேலையைச் செய்திருக்கிறோம். அதையும் அவர் கள் சொல்லியிருப்பார்களானால் நன்றாக இருந்திருக்கும். அப்பொழுது 78 லட்சம் சர்க்கரை வாங்கியதைக் கொண்டு வரவில்லை என்று சொல்ல வில்லை. சர்க்கரையின் விலை ஏறிவிட்டது என்றால் அதைச் செய்யத்தான் வேண்டும், இல்லாவிட்டால் மக்கள் கூப்பாடு போடுவார்கள். ஆகவே, அது இருக்கத்தான் செய்யும்.

எட்டு கோடி ரூபாய் உணவு தானிய சப்ளைக்காக, படியரிசித் திட்டத் திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் அந்தந்த மாதக் கணக் கைப் பார்த்துத்தான் கணக்கு கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. உதாரண மாக இதே துணை மதிப்பீட்டிலே கோதுமையைப் பொறுத்த வரையில்

Under State Trading, a provision of Rs. 4 crores and odd is sought for purchase of wheat. என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது எல்லாம் நடைபெற வேண்டியிருக்கிறது. தொடர்ந்து அரிசி போதவில்லை யென்றால் கோதுமை வாங்கவேண்டுமென்ற நிலை ஏற்படுகிறது. இதற்காக எப்படி முதலிலேயே மன்றத்திலே அதைக் கொண்டு வரமுடியும்? அந்த வகையிலேதான் இது அமைந்திருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

மற்றபடி ஒன்றிரண்டு சொன்னார்கள், சரூபர்கள் பராமரிப்பு, சுற்றுலா மாளிகைகள் இவை பற்றிச் சொன்னார்கள். ஒரு வகையிலே எனக்குச் சந்தோஷம். சிறு விஷயங்களையெல்லாம் அவர்கள் சொன்னபோது ஒரு பொது உணர்ச்சி வரும், மற்றவர்கள் தொந்தரவு பண்ணாத நிலைமை இருக்கும். இப்படிச் சொல்லிவிட்டு கோடிக்கணக்கான ரூபாயிலே தொடங்கி அமைச்சர்கள் காப்பி சாப்பிட்டார்கள் என்று வந்துவிடக்கூடாதே—மாஜி அமைச்சருடைய பெரிய பேச்சு ஒரு பெரிய தோற்றத்தைப் பொறித்துவிடக் கூடாதே—என்பதற்காகத்தான் நான் குறுக்கிட்டேன்.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1969 மார்ச் 27]

A peculiar feature of "Kumudham" is that the employer is prepared to give free quarters to workers, which no other employer is prepared to give. என்று இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். குழுதம் பத்திரிகைக்குக் கொடுத்ததற்குக் காரணம் பத்திரிகைக்காரர்கள் வாடகையே இல்லாத சலுகையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காரணத்தினாலே அந்தப் பத்திரிகைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்றார்கள். மற்றவர்களுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கிறோம், அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு, பொதுமக்களுக்கு கட்டிக்கொடுக்கிறோம், அந்த முறையிலேதான். குழுதம் பத்திரிகைக்கு பிரத்தியேகச் சலுகை கட்டிவிட்டார்கள் என்று சொல்லமுடியாது. அது என்ன வர்ணம் என்று தெரியாத அளவுக்கு இருக்கக்கூடிய பத்திரிகை. அதுதான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அவர்களும் ஒரு பத்திரிகைக்காரர்கள் என்ற அடிப்படையிலேதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேறு ஒன்றும் நோக்கம் கிடையாது. இவைசமாகக் கொடுத்துவிடுங்கள் என்று தொழிலாளர்கள் சொல்கிறார்கள். அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு, ஒன்றுமே இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்கிறோம். மந்திரிகளுக்கேகூடக் கொடுக்கிறோம். பெரிய பெரிய அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கிறோம். அந்த வகையிலே பத்திரிகைக்காரர்களும் அந்தச் சலுகையைப் பெறுகிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை.

சாலைப் பராமரிப்பைப்பற்றிச் சரியாகத் தெரியவில்லை. இன்னொரு சந்தர்ப்பத்திலே சொல்கிறேன்.

இப்பொழுது நடைபெறுகிற அரசாங்கம் போலிஸ் அரசாங்கம் அல்ல. இது ஒரு வெல்பேர் ஸ்டேட் ஆக இருக்கிற காரணத்தாலே நீயு சர்வீஸ், ஷார்ட் சர்க்யூட் புரவிலிர் என்று வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். இவையெல்லாம் தேவைப்படுகின்றன.

பஞ்சம் வந்து விட்டது, மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கின்ற வரையில் நாம் காத்துக் கொண்டிருக்க முடியவில்லை. கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. எனவே காலத்தினுடைய அறைகூவலை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய நிலைமையிலே இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிற நேரத்திலே குடிநீருக்காகவும், அவசியமான காரியங்களுக்காகவும், மூலதனங்களுக்காகவும் இப்படி ஏற்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

போலீஸ்காரர்களைப்பற்றியும், கல்வியைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். போலீஸ்காரர்கள் கண்ணீர்ப் புகை, தடியடிப்பிரயோகம், துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யக்கூடாது, அவர்கள் மக்களுடைய நண்பர்கள் தான் என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தினுடைய இத்தரந்தம். கூடுமானவரையில் அப்படி நடப்பதற்குத்தான் அரசாங்கம் முயற்சிக்கும். தவிர்க்க முடியாத நிலை ஏற்படுமானால் எவ்வளவு குறைந்த அளவுக்கு ஈடுபட வேண்டுமோ, அந்த வகையில் தான் இருக்கும். மக்களுடைய நண்பர்கள் தான் போலீஸ்காரர்கள் என்ற வகையில் போலீஸாரருடைய மனோபாவம் மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் மக்களுடைய மனோபாவம் அதே மாதிரி மாற வேண்டும். சட்டம் ஒழுங்கு பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்ற மகத்தான பணியிலே ஈடுபடுகின்ற பாதுகாவலர்களாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆயுதத்தைக் கொடுத்தார்கள் என்று எல்லாம் அவர்கள் மும்மரமாகப் பேசவேண்டியதில்லை. எந்த ஒரு இடத்திலும் தடியடிப் பிரயோகம் நடைபெறக்கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் ஆசை. எந்த ஒரு இடத்திலும் கண்ணீர்ப்புகை உபயோகிக்கக்கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் ஆசை. எந்த ஒரு இடத்திலும் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடைபெறக்கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் ஆசை. எந்த ஒரு இடத்திலும் சட்டம் ஒழுங்கு கெடக்கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் ஆசை. சில நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன. அப்பொழுது அது அத்துமீறியவையா சட்டத்திற்குட்பட்டவையா என்பதுதான் பிரச்சினையே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. சட்டம், ஒழுங்கைப் பாதுகாக்கின்ற ஊழியர்களாக காவலர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்

1969 மார்ச் 27] [திரு. கே. ஏ. மதிபழகன்]

கொள்கிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளை இந்த மாமன்றம் ஏற்றருளுமாறு கேட்டுக்கொண்டு, மற்றவர்கள் சொன்னதற்கெல்லாம் நேரம் இல்லாததால் பதில் சொல்ல வில்லை, குறிப்பிலே அவையிருப்பதால் அவற்றிற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(10) 1968-69-ம் ஆண்டிற்கான (இறுதி) கூடுதல் நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

A. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 20,06,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 2—மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 2—மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,10,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைமுன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 11,50,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம் என்கிற தலைப் பின்கீழ் ரூ. 1,09,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்டமன்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,96,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

[1969 மார்ச் 27]

கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 67,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப்பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள் தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 70,02,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,30,05,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ.11,900-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 13,44,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 12—காவல்துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 33,94,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

1969 மார்ச் 27]

கோரிக்கை எண் 13—கல்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 13—கல்வி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 61,16,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண். 14—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,27,37,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,00,66,700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 17—மீனளம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 17—மீனளம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,66,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 18—கால்நடை வளர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 18.—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 63,700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக்கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

[1969 மார்ச் 27]

கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 41,42,800 க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 26,00,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் ஏனைய பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 24,14,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 26—பாசனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 5,99,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 62,60,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1969 மார்ச் 27]

கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள், பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 27,04,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 30—சாலைப்போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்கு வரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ், ரூ. 1,23,85,900-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 35,38,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,08,84,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்—அச்சுத் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 34—எழுது பொருள்—அச்சுத்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 14,13,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

கோரிக்கை எண் 35—காட்டுவளத் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 35—காட்டுவளத் துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 18,29,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப் பட்டது.

[1969 மார்ச் 27]

கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 30,33,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதித் கோரிக்கை வழங்கப்பட்டு கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

B. வருவாய்க் கணக்கிற்கு பறம்பான மூலதனச் செலவு.

கோரிக்கை எண் 38—பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 38—பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,56,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதித் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 39—வேளாண்மை மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 39—வேளாண்மை மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதித் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,72,10,300-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதித் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 46,62,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதித் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 55,06,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதித் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1969 மார்ச் 27]

கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாகி கொடுத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாகி கொடுத்தல் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,95,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,27,43,500-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

C. கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்குதலும், கடனை திருப்பிக்கொடுத்தலும்.

கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,61,51,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(3) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(உ) தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதாவை, இந்தப் பேரவைக்குக் கொண்டு வருவதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கும், ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

(11) அரசினர் மசோதா.

தமிழ்நாடு 1969-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 4) மசோதா.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I move—

“That leave be granted for the introduction of The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill of 1969.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவோடு முடிவற்று மீண்டும் 28-3-1969 அன்று காலை 9 மணி அளவில் பேரவை கூடும்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

12. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

@ 101. Notification issued with G.O. Ms. No. 2824, Home, dated the 25th September 1968, in regard to exemption from payment of Tax leviable in respect of the vehicle MDG 1328, belonging to the United Nations International Children's Emergency Fund and assigned to the District Health Officer, Tiruchirappalli. [*Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931)*].

@ 102. Notification issued with G.O. Ms. No. 2398, Home, dated the 20th August 1968, in regard to exemption from payment of tax leviable in respect of the vehicle bearing registration number MSQ 3981 belonging to Thiru Theodore E. Hoffman of the United States Agency for International Development Mission to India. [*Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931)*].

103. Notification issued with G.O. Ms. No. 345, Public (Elections IV), dated the 20th February 1969, in regard to the issue of the Tamil Nadu Legislators' Hostel (Accommodation) Rules, 1969. [*Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Payment of Salaries Act, 1951 (Madras Act XX of 1951)*].

104. Annual Financial Statement for 1969-70 and Supplementary Financial Statement for 1968-69 of the Tamil Nadu State Electricity Board. [*Laid on the Table of the House under sub-section (3) of section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948)*].

B. Reports, Notifications and other papers.

@ 126. Report of the Committee on Estimates relating to the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Technical Education (Seventh Report).

127. Report of the Committee on Estimates relating to the action taken by the Government on the recommendations of the Committee contained in the Report on Jails and other allied Departments (Eighth Report).

1969 மார்ச் 27

128. Third Report of the Committee on Subordinate Legislation for the year 1968-69 (Fourth Assmebly).

† 129. Policy Note on Demand No. 5—Registration Department (Tamil).

† 130. Speech on Demand No. 5—Registration Department (Tamil).

% 131. The Tamil Nadu Appropriation (No. 3) Bill, 1969 (L.A. Bill No. 9 of 1969).



@ Placed on the Table of the House on 26th March 1969.

† Despatched to Members on 25th March 1969.

./ Despatched to Members on 26th March 1969.

